

**ใบสมัครเพื่อเสนอบทความในงานการประชุม**

THAILAND QUALITY CONFERENCE & The 20<sup>th</sup> Symposium on TQM-Best Practices in Thailand

ประเภทการสมัคร [ ] TQM-Best Practices (ต้องจัดทำ Abstract, Full Paper, Presentation Slide และการทดลองนำเสนอผลงาน)

[ x ] TQM-Progressive Learners (ต้องจัดทำ Abstract, Presentation Slide เท่านั้น)

ประเภทองค์กร [ ] หน่วยงานธุรกิจเอกชน [ ] หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ [ x ] หน่วยงานด้านการศึกษา

[ ] หน่วยงานราชการและองค์กรของรัฐ [ ] หน่วยงานทางด้านสาธารณสุข

ชื่อเรื่องนำเสนอ ..... **Information System for Strategic Management by Tableau** .....

เป็น “วิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีเยี่ยม” ของกระบวนการ ในหมวด (โปรดเลือก 1 หมวดเท่านั้น)

- |  |  |
|--|--|
| [ ] 1. การนำองค์กร                                       | [ ] 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์และการจัดการนโยบาย    |
| [ ] 3. การเอาใจใส่ลูกค้าและตลาด                          | [ x ] 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ |
| [ ] 5. การเอาใจใส่ทรัพยากรบุคคล                          | [ ] 6. การจัดการกระบวนการ                        |
| [ ] 7. การประยุกต์ระบบมาตรฐานต่างๆเข้ากับการบริหารจัดการ |  |

ชื่อหน่วยงาน ..... คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล.....

ที่อยู่ 2 ถนนวังหลัง แขวงศิริราช เขตบางกอกน้อย กทม. 10170

โทรศัพท์ 02-4141161

โทรสาร 02-4184578

เว็บไซต์ www.si.mahidol.ac.th

ชื่อผู้เขียน (ผู้นำเสนอ)

สุชาดา ชัยขจรภัทร์

ตำแหน่ง

หัวหน้างานบริหารยุทธศาสตร์

ฝ่ายนโยบายและแผน

โทรศัพท์ 02-4199649

โทรสาร

02-4184578

มือถือ 082 -0778866

อีเมล

suchada.chi@mahidol.ac.th

ชื่อผู้เขียน (ผู้นำเสนอ)

ชัยนันท์ บุตรน้ำเพชร

ตำแหน่ง

งานบริการสารสนเทศและฝึกอบรม

ฝ่ายสารสนเทศ

มือถือ 081-5593690

อีเมล

chaiyanun.bot@mahidol.ac.th

ชื่อผู้เขียน

ผศ.นพ.อนุวัฒน์ สุทัศน์วิบูลย์

ตำแหน่ง

รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน

มือถือ 083 -0910591

อีเมล

siplan@mahidol.ac.th

สรุปจุดที่เป็น “วิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีเยี่ยม” (อย่างน้อย 1 ข้อ)

1) สร้าง Model ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ทุกระดับนำไปต่อยอดสู่ข้อตกลงการปฏิบัติงานระดับภาควิชา

2) เกิดกระบวนการ Management by fact ในระดับปฏิบัติการเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมระดับบริหาร ในการเสนอแนวทางแก้ไขเชิงนโยบายหรือเชิงระบบ

ประสิทธิผล (ต้องวัดค่าได้อย่างน้อย 1 ข้อ)

1) เกิดระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดที่แสดงความเชื่อมโยงผลลัพธ์กับกระบวนการ 2 ระบบ

2) ร้อยละของการนำข้อมูลไปใช้ในการประชุมบริหาร 100%

3) ระยะเวลาในการออกรายงานความสำเร็จของตัวชี้วัด 7 วัน

4) ความพึงพอใจของผู้รับรายงานจากระบบ ระดับดี-ดีมาก 100%

5) จำนวนครั้งการนำข้อมูลไปวิเคราะห์ข้อมูลและบริหารจัดการเพื่อพัฒนากระบวนการ 3 ครั้ง

การอนุญาตให้มูลนิธิ จัดให้ผู้สนใจเข้าเยี่ยมชม “Best-Practices” ขององค์กรผู้สมัครนี้ได้

[x] อนุญาต

การอนุญาตให้มูลนิธิ บันทึกวีดิโอผลงานระหว่างที่นำเสนอในวันการจัดงานขององค์กรผู้สมัครนี้ได้

[x] อนุญาต

## บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง : ..... Information System for Strategic Management by Tableau.....

**คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล**

### ประวัติและความเป็นมาโดยย่อ :

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นโรงพยาบาลและโรงเรียนแพทย์แห่งแรกที่ใหญ่และเก่าแก่ที่สุดของประเทศไทย ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวสถาปนาขึ้นเมื่อวันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2431 ได้รับพระราชทานนามว่า “โรงศิริราชพยาบาล” เพื่อเป็น “โรงพยาบาลที่พึ่งแก่ประชาชนทุกระดับ” และโปรดเกล้าจัดตั้งโรงเรียนแพทย์แห่งแรกของไทย “โรงเรียนศิริราชแพทยากร” และเริ่มเปิดสอนตั้งแต่วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2433 ต่อมาใน พ.ศ.2512 ได้เปลี่ยนนามเป็น “คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล” ดำเนินการภายใต้ปรัชญา “ความสำเร็จที่แท้จริงอยู่ที่การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทุกระดับ” ซึ่งเป็นพระราชดำริของสมเด็จพระมหิตลาธิเบศร อดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก พระบิดาของการแพทย์ไทย ที่ทรงพัฒนายกระดับมาตรฐานทางวิชาการแพทย์ และคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลเข้าสู่มาตรฐานสากล ปัจจุบันมีวิสัยทัศน์ คือ “เป็นสถาบันทางการแพทย์ของแผ่นดินมุ่งสู่ความเป็นเลิศระดับสากล” โดยมีพันธกิจหลัก 3 ด้าน คือ ให้บริการสุขภาพแก่ผู้ป่วยทุกระดับผลิตแพทย์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางทุกสาขาและนักวิทยาศาสตร์สุขภาพ และวิจัยทางการแพทย์เพื่อสร้างองค์ความรู้

การดำเนินงานของคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดลให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพงานทั้งในกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุน และเริ่มมีการประยุกต์ใช้เกณฑ์ Thailand Quality Award (TQA) เพื่อการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคณะฯ โดยองค์รวมอย่างจริงจัง ควบคู่กับแนวคิดเรื่องการจัดการความรู้ (KM) และการพัฒนาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ตั้งแต่ พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา

### วิสัยทัศน์ค่านิยมวัฒนธรรมพันธกิจนโยบาย :

**วิสัยทัศน์ :** คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลเป็นสถาบันทางการแพทย์ของแผ่นดินมุ่งสู่ความเป็นเลิศระดับสากล

**ค่านิยม :** ซื่อสัตย์ ถูกต้อง เชื่อถือได้ (Integrity) คิดสร้างสรรค์ (Innovation) บูรณาการ (Integration) คำนึงถึงประโยชน์ของผู้อื่นและส่วนรวมเป็นที่ตั้ง (Altruism) มุ่งมั่นพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน (Journey to Excellence and Sustainability)

**วัฒนธรรม:** รักกันดุจพี่น้อง (Seniority) ซื่อสัตย์ ถูกต้อง เชื่อถือได้ (Integrity) รับผิดชอบ มีประสิทธิภาพ ตรงต่อเวลา (Responsibility) คิดสร้างสรรค์ (Innovation) ให้เกียรติ เอาใจเขามาใส่ใจเรา (Respect) คำนึงถึงประโยชน์ของผู้อื่นและส่วนรวมเป็นที่ตั้ง (Altruism) มุ่งมั่นพัฒนาสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืน (Journey to Excellence and Sustainability)

#### พันธกิจ :

1. จัดการศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตและบุคลากรทางการแพทย์ทุกระดับและแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง
2. ทำการวิจัยและให้บริการทางวิชาการ
3. ให้บริการทางการแพทย์

### รายละเอียดเพิ่มเติมของวิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีเยี่ยมที่สอดคล้องกับค่าประสิทธิผล : (1-2 หน้า)

คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล ให้ความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนผลลัพธ์ไปสู่วิสัยทัศน์ ในปี 2555 ฝ่ายนโยบายและแผนได้รับมอบหมายให้รวบรวมผลลัพธ์ของตัวชี้วัดคณะฯ จึงเป็นที่มาในการเริ่มออกแบบ template ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะฯ จากเดิมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลเพื่อนำเสนอ โดยไม่สามารถตรวจสอบแหล่งที่มา ข้อมูลย้อนหลัง เนื่องจากขาดฐานข้อมูล

และรายงานแบบแยกส่วนในตัวชี้วัดแต่ละระดับ หลังจากนั้นในปี 2556 ฝ่ายนโยบายและแผน ได้พัฒนารูปแบบการนำเสนอผลความสำเร็จของตัวชี้วัดจาก Henry Ford

สำหรับปี 2559 งานบริหารยุทธศาสตร์ ฝ่ายนโยบายและแผน และฝ่ายสารสนเทศร่วมออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อติดตามตัวชี้วัดคณะฯ และตัวชี้วัดตามข้อตกลงระดับภาคีวิชาที่ถ่ายทอดจากตัวชี้วัดคณะฯ ดังนั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการติดตามผลการดำเนินงาน ***Information System for Strategic Management by Tableau*** โดยนำ Tableau ซึ่งเป็น โปรแกรมที่นิยมเป็นอันดับ 3 ของระดับนานาชาติที่แปลงผลข้อมูลมาใช้ในการสื่อสารถึงผลลัพธ์ผ่านรูปแบบ graphic ซึ่งปรับแนวความคิดการออกแบบระบบที่ทราบแหล่งที่มาของข้อมูล การกำหนดกระบวนการตรวจสอบรูปแบบการนำเสนอข้อมูลที่แสดงความเชื่อมโยง ในรูปแบบ Visual ในการแปลความผลลัพธ์ และระบบสารสนเทศสามารถแสดงการคำนวณผลลัพธ์ความสำเร็จได้สะดวกและรวดเร็ว ส่งผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้เรียนรู้การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ การบริหารข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อขับเคลื่อนผลลัพธ์ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามวิสัยทัศน์ “สถาบันทางการแพทย์ของแผ่นดิน มุ่งสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล” ต่อไป

### วัตถุประสงค์หลัก

วัตถุประสงค์	ระบุมิติคุณภาพหลักที่สอดคล้องกันและใช้ในการกำหนดตัวชี้วัดหลัก (ใส่เครื่องหมาย ✓ โดยเลือกเพียง 1 ประเด็น/วัตถุประสงค์)				
	ความปลอดภัย	คุณภาพ	ระยะเวลา	ต้นทุน/ ค่าใช้จ่าย	ความพึง พอใจ
<b>วัตถุประสงค์หลัก</b>					
1. พัฒนาระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดที่ <b>แสดงความเชื่อมโยงผลลัพธ์กับกระบวนการ</b>		✓	✓		
<b>วัตถุประสงค์รอง</b>					
1. พัฒนา <b>ฐานข้อมูล</b> ในการบริหารจัดการตัวชี้วัด <b>อย่างเป็นระบบ</b> และ <b>มีการนำข้อมูลไปใช้</b> บริหารจัดการ		✓			
2. <b>ลดระยะเวลา</b> ในการ <b>คำนวณผลความสำเร็จ</b> ของตัวชี้วัด			✓		
3. พัฒนาระบบการ <b>เรียนรู้การวิเคราะห์ข้อมูล</b> เพื่อนำไปบริหารจัดการ		✓			

ระยะเวลาการดำเนินการ (ระบุ วัน/เดือน/ปี ที่เริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ)

2559 –จ.ค. 2561

ทรัพยากร/อุปกรณ์ที่ใช้ (เทคโนโลยี และทรัพยากรบุคคล)

Microsoft Excel / Power point/ SiIMC database/ Web Application/ Server / Tableau

คณะกรรมการบริหารคณะฯ หัวหน้าภาควิชา เจ้าหน้าที่งานบริหารยุทธศาสตร์และงานบริการสารสนเทศและฝึกอบรม และผู้ประสานงานที่เกี่ยวข้อง

### ขั้นตอนการดำเนินงาน

Phase 1 ปี 2559 พัฒนาระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์คณะฯ (Siriraj Strategic Monitoring System)

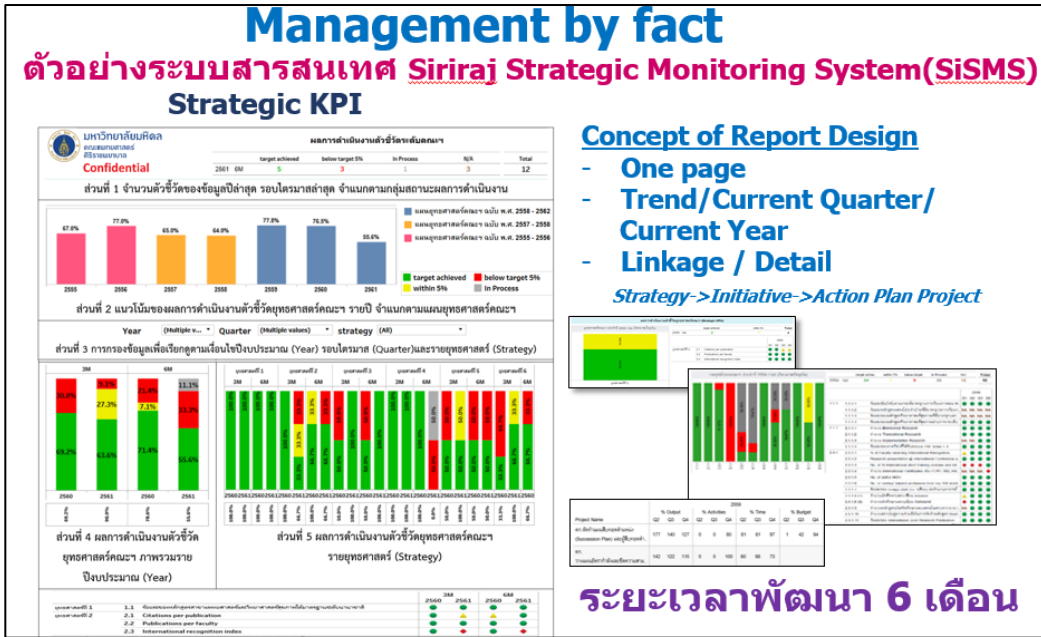
Phase 2 ปี 2560 พัฒนาระบบสารสนเทศข้อตกลงการปฏิบัติงานภาควิชา/ หน่วยงาน (Siriraj Performance Agreement System)

Phase 3 ปี 2561 ปรับรูปแบบระบบสารสนเทศบางส่วนให้สอดคล้องกับการนำรายงานไปบริหารให้ได้ตามผลลัพธ์ที่ต้องการ

นวัตกรรม/ ระบบ	ผู้ใช้	ขั้นตอนการทำงาน
ระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดคณะฯ (Siriraj Strategic Monitoring System: SiSMS)	คณะกรรมการบริหารคณะฯ หัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผู้ประสานงานยุทธศาสตร์	-ผู้ประสานงานยุทธศาสตร์รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดผ่านระบบ SiIMC เพื่อรอการตรวจสอบในลำดับถัดไป

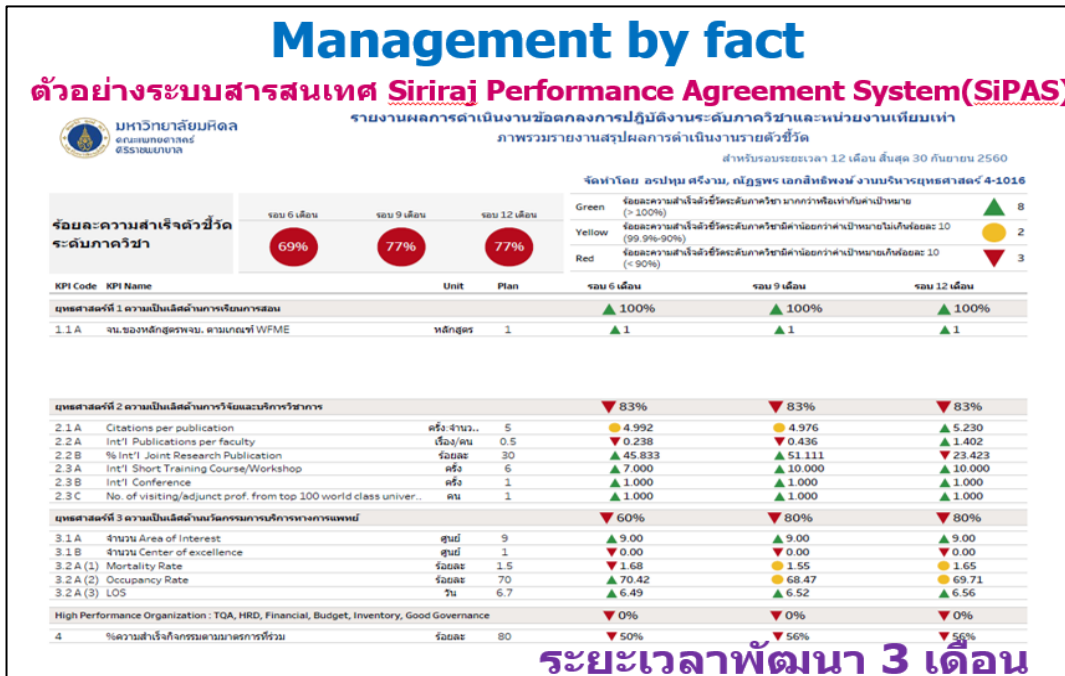
		<p>-หัวหน้าหน่วยงานและรองคณบดีที่                  รับผิดชอบตรวจสอบและยืนยันข้อมูล                  เพื่อนำเข้าข้อมูลตัวชี้วัดเข้าสู่ระบบ                  SIIMC</p> <p>-หัวหน้าหน่วยงานและรองคณบดีที่                  รับผิดชอบอ่านรายงานผลการ                  ดำเนินงานในตัวชี้วัดที่รับผิดชอบจาก                  รายงานที่พัฒนาด้วยโปรแกรม                  Tableau รายไตรมาส</p>
<p>ระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดตาม                  ข้อตกลงการปฏิบัติงานระดับภาควิชา                  ( Siriraj Performance Agreement                  System: SiPSAS)</p>	<p>หัวหน้าภาควิชา                  เลขานุการภาควิชา                  คณะกรรมการภาควิชา                  ผู้ประสานงานยุทธศาสตร์</p>	<p>-ผู้ประสานงานยุทธศาสตร์รายงานผล                  การดำเนินงานตัวชี้วัดผ่าน Excel                  Template เพื่อรอการตรวจสอบใน                  ลำดับถัดไป</p> <p>-หัวหน้าหน่วยงานและรองคณบดีที่                  รับผิดชอบตรวจสอบและยืนยันข้อมูล                  เพื่อนำเข้าข้อมูลตัวชี้วัดตามข้อตกลง                  การปฏิบัติงาน</p> <p>-นำส่งรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัด                  ต่อหัวหน้าภาควิชาและเลขาภาควิชาใน                  รูปแบบ pdf E-doc, E-mail รายไตร                  มาส</p> <p>-หัวหน้าภาควิชา นำรายงานดังกล่าว                  นำเสนอต่อที่ประชุมต่าง ๆ ของ                  ภาควิชา เพื่อสื่อสารการขับเคลื่อน                  ผลลัพธ์ของภาควิชา</p>

ภาพลำดับการพัฒนากระบวนสารสนเทศเพื่อการติดตามผลยุทธศาสตร์  
Phase 1 ปี 2559 พัฒนาระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดยุทธศาสตร์คณะฯ (Siraj Strategic Monitoring System)



ระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดคณะฯ (Siraj Strategic Monitoring System: SiSMS)

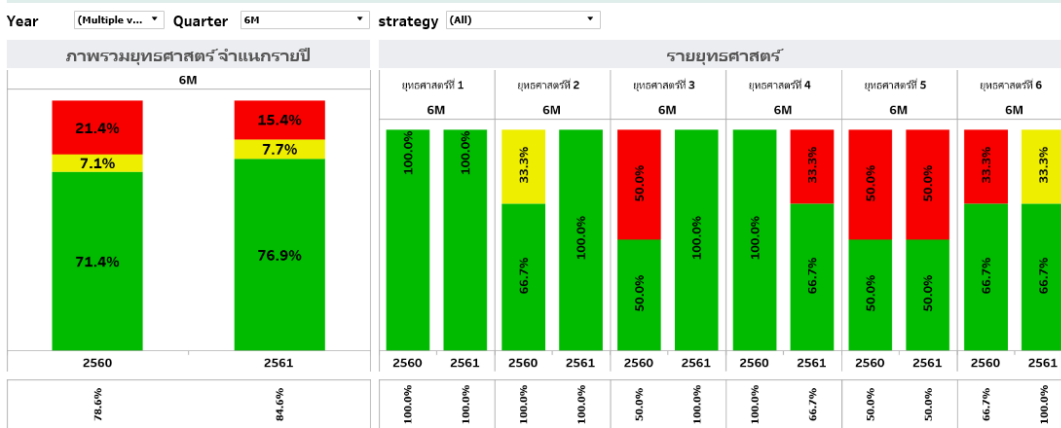
Phase 2 ปี 2560 พัฒนาระบบสารสนเทศข้อตกลงการปฏิบัติงานภาควิชา/หน่วยงาน (Siraj Performance Agreement System)



ระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดตามข้อตกลงการปฏิบัติงานระดับภาควิชา (Siraj Performance Agreement System: SiPAS)

Phase 3 ปี 2561 ปรับรูปแบบระบบสารสนเทศบางส่วนให้สอดคล้องกับการนำรายงานไปบริหารให้ได้ตามผลลัพธ์ที่ต้องการ

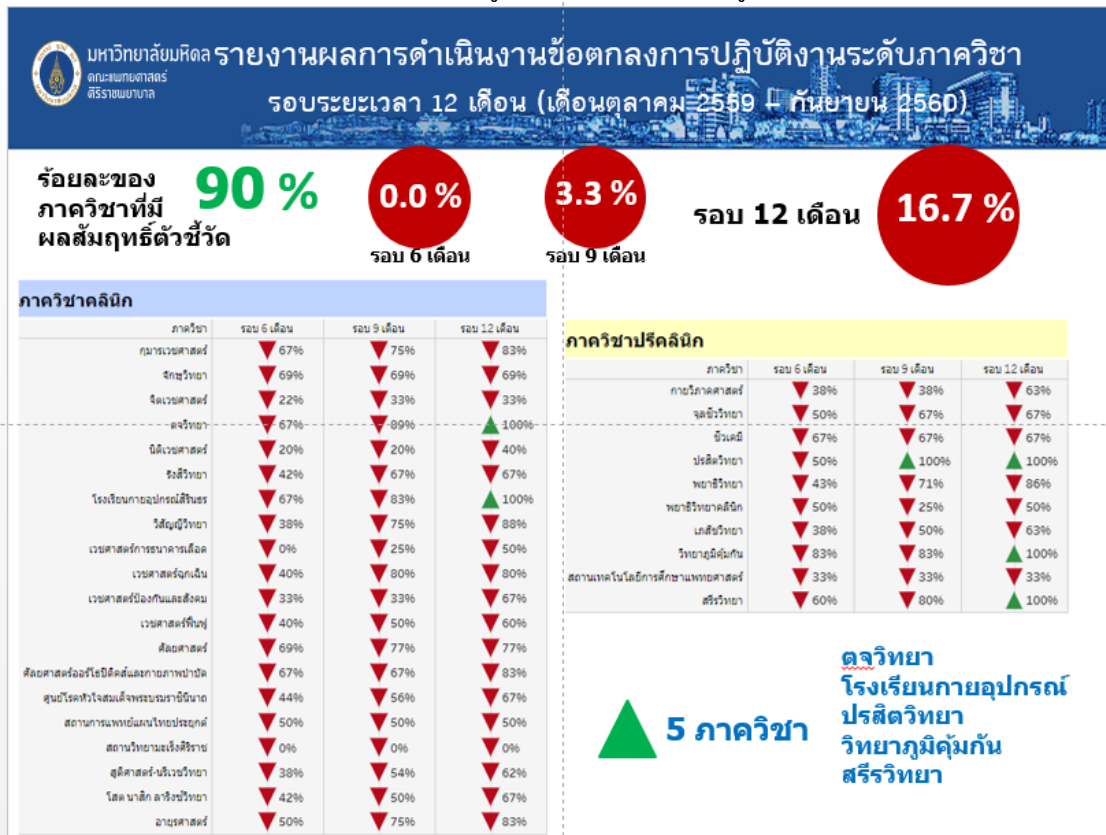
สืบเนื่องจากการนำเข้าสู่ข้อมูลสองปี และหลายรอบระยะเวลาการรายงานผล ดังนั้น คณะทำงานจึงเริ่มพัฒนาแนวทางการเปรียบเทียบข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ผลมากขึ้น จึงเกิดมุมมองในการพัฒนาดังภาพ



ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ (Strategic KPIs)

		2560	2561
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1.1 ร้อยละของหลักสูตรสาขาแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ได้มาตรฐานระดับนานาชาติ	●	●
ยุทธศาสตร์ที่ 2	2.1 Citations per publication	▲	●
	2.2 Publications per faculty	●	●
	2.3 International recognition index	●	●
ยุทธศาสตร์ที่ 3	3.1 SiCOE (Siriraj Integrated Center of Excellence) จำนวนของ iCOE (Integrated Center of Excellences) ที่ได้รับการยอมรับระดับมาตรฐานสากล	NA	NA

การเพิ่มตัวกรองข้อมูล สำหรับการเปรียบเทียบข้อมูลรายปี



การเพิ่มรายงานภาพรวม สำหรับเปรียบเทียบความสำเร็จ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จของโครงการและผลลัพธ์

ตัววัด/ตัวชี้วัดสำคัญ (PI/KPI)	ตอบมิติคุณภาพ* ที่แสดงในวัตถุประสงค์ (ใส่เครื่องหมาย ✓)					เป้าหมาย (Target) (กรณี มีการ เทียบเคียง ให้ระบุชื่อสถาบัน และผลลัพธ์การ ดำเนินการจริง)	ผลลัพธ์การดำเนินการ			
	1	2	3	4	5		ก่อนเริ่ม โครงการ	หลังดำเนินการโครงการ (≥ 3 รอบการวัดผล)		
								ครั้งที่ 2 2559	ครั้งที่ 3 2560	ครั้งที่ 3 2561
1. ระบบสารสนเทศติดตาม ตัวชี้วัดที่แสดงความเชื่อมโยง ผลลัพธ์กับกระบวนการ (สะสม)		✓				Henry Ford	-	1 กพ.2559	2 เมษ.2560	2 มี.ค 2561 ปรับระบบเพื่อ ความสะดวก ในการเรียก รายงาน
2. อัตราการส่งมอบระบบ สารสนเทศตามระยะเวลาที่ กำหนด			✓				100%	96% 6 เดือน ล่าช้า 1 สัปดาห์	100% 3 เดือน	100% 1 เดือน
3. %สะสมของฐานข้อมูล		✓					ไม่มี ฐานข้อมูล	(Siriraj Strategic Monitoring System) 40% -> 100%	(Siriraj Performance Agreement System) 30% -> 100%	100%
4. ร้อยละของการนำข้อมูลไป ใช้บริหารจัดการ		✓					10%	97%	100%	100%
5. ระยะเวลาในการออก รายงานความสำเร็จของ ตัวชี้วัด			✓				1 เดือน	14 วัน	7 วัน	7 วัน
6. ความพึงพอใจของผู้รับ รายงานจากระบบ ระดับดี-ดี มาก					✓		-	-	ปี60 100%	ปี61 100%
7. จำนวนครั้งการนำข้อมูลไป วิเคราะห์ข้อมูลและบริหาร จัดการ (ครั้ง)		✓					1 ครั้ง	2 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง
							ตัวชี้วัดที่ ไม่ บรรลุผล	- ตัวชี้วัดที่ไม่ บรรลุผล และความ เชื่อมโยงใน ลำดับถัดไป  - จำนวนครั้ง การเข้าใช้ งานระบบ	- การ เชื่อมโยง ตัวชี้วัดทุก ระดับ  - ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด ระดับ ภาควิชา  -	- การหา โอกาสที่จะ ทำให้ ผลลัพธ์ สำเร็จ  - ภาพรวม ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด  - การ เปรียบเทียบ ข้อมูลภาพ รวม ราย ตัวชี้วัด และ รอบ ระยะเวลา

การพัฒนาปรับปรุง

ปัญหา/สาเหตุสำคัญ	วงรอบการปรับปรุง	สรุปการพัฒนาปรับปรุง และผลลัพธ์
40% ของการรายงานผลการดำเนินงาน ไม่มีฐานข้อมูลรองรับ	<u>COI รอบที่ 1 กพ. 2559</u> Phase 1 ปี 2559 พัฒนา ระบบสารสนเทศติดตาม ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์คณะ ฯ	<u>เป้าหมาย</u> เกิดระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดคณะฯ (Siriraj Strategic Monitoring System: SiSMS) ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยตอบสนอง ต่อความต้องการผู้บริหาร

ปัญหา/สาเหตุสำคัญ	วงรอบการปรับปรุง	สรุปการพัฒนาปรับปรุง และผลลัพธ์
	(Siriraj Strategic Monitoring System)	<p><b>แนวคิดในการวางระบบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบสารสนเทศดำเนินการตามลำดับความรับผิดชอบต่อข้อมูล เรียงตามสายบังคับบัญชา คือผู้ดำเนินการ หัวหน้าหน่วยงาน รองลงมาคือที่กำกับ</li> <li>- ระบบฯ แสดงความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดในทุกกระดับ ตั้งแต่ตัวชี้วัดคณะฯ ตัวชี้วัดกลยุทธ์ย่อยและโครงการตามแผนปฏิบัติการคณะฯ</li> <li>- ระบบฯ แสดงแนวโน้มของข้อมูลเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน</li> <li>- ระบบนำสี และสัญลักษณ์มาใช้ในการแปลผลความสำเร็จของตัวชี้วัด</li> <li>- ระบบฯ แบ่งลำดับชั้นในการแสดงข้อมูล 2 ระดับได้แก่ ภาพรวม และรายละเอียดของข้อมูล</li> </ul> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดระบบสารสนเทศติดตามตัวชี้วัดคณะฯ (Siriraj Strategic Monitoring System: SiSMS) ล้ำไปกว่า แผน 6 เดือนจำนวน 1 สัปดาห์</li> <li>- เป็นต้นแบบของระบบสารสนเทศตัวชี้วัดในคณะฯ</li> <li>- การคำนวณความสำเร็จของตัวชี้วัดทันทีที่ขึ้นข้อมูลถูกต้อง</li> <li>- การสนับสนุนการวิเคราะห์จะเห็นความเชื่อมโยงของตัวชี้วัด และโครงการ ใน 1 หน้ารายงานพร้อมกัน</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 70% ของการรายงานผลการดำเนินงานไม่มีฐานข้อมูลรองรับ</li> <li>- ภาควิชาไม่ทราบว่าจะติดต่อใคร กรณีที่ผลลัพธ์ไม่ได้ตามเป้าหมาย</li> <li>- รายงานที่พัฒนาไม่ถูกนำไปใช้</li> <li>- ขาดการนำข้อมูลไปบริหารจัดการเพื่อปรับเปลี่ยนผลลัพธ์</li> <li>- รอคอยระยะเวลาในการออกรายงานผ่านระบบ</li> </ul>	CQI รอบที่ 2 เม.ษ. 2560 Phase 2 ปี 2560 พัฒนา ระบบสารสนเทศข้อตกลงการปฏิบัติงานภาควิชา/หน่วยงาน (Siriraj Performance Agreement System)	<p><b>เป้าหมาย</b></p> <p>เกิดระบบสารสนเทศข้อตกลงการปฏิบัติงานภาควิชา/ หน่วยงาน (Siriraj Performance Agreement System) ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยตอบสนองต่อความต้องการภาควิชาเพื่อนำรายงานไปใช้ในการกำกับบริหารหน่วยงาน</p> <p><b>แนวคิดในการวางระบบ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบสารสนเทศแสดง<b>ผลลัพธ์</b>และ<b>กระบวนการ</b>ของตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่การบริหารจัดการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์</li> <li>- ระบบฯ แสดงผู้รับผิดชอบข้อมูล เพื่อหัวหน้าภาควิชา สามารถหาหรือในรายละเอียด และความช่วยเหลือเพิ่มเติม</li> </ul>



ปัญหา/สาเหตุสำคัญ	วงรอบการปรับปรุง	สรุปการพัฒนาปรับปรุง และผลลัพธ์
		<p>สรุปการพัฒนาปรับปรุง และผลลัพธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบนำสี และสัญญาณลักษณะมาใช้ในการแปลผลความสำเร็จของตัวชี้วัด</li> <li>- ระบบฯ กำหนดพื้นที่ในการแสดงลำดับการอ่านข้อมูลจากภาพรวมลงสู่รายละเอียดของข้อมูลร้อยละของฐานข้อมูลในการบริหารตัวชี้วัดอย่างเป็นระบบ</li> </ul> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เกิดระบบสารสนเทศข้อตกลงการปฏิบัติงาน ภาควิชา/ หน่วยงาน (Siriraj Performance Agreement System) ตามระยะเวลาที่กำหนด 3 เดือน</li> <li>- % สะสมของฐานข้อมูล 100%</li> <li>- ร้อยละ 97 ของหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลและถูกนำไปเสนอในที่ประชุมพัฒนาใดพัฒนาหนึ่ง</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลตามรอบระยะเวลาที่มีจำนวนมากเกินไป</li> <li>- ต้องการมุมมองที่ใช้เปรียบเทียบตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	<p>CQI รอบที่ 3 มีค. 2561                      Phase 3 ปี 2561 ปรับรูปแบบระบบสารสนเทศบางส่วนให้สอดคล้องกับการนำรายงานไปบริหารให้ได้ตามผลลัพธ์ที่ต้องการ</p>	<p><b>เป้าหมาย</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนารายงานสำหรับผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร และหัวหน้าภาควิชา สำหรับนำไปบริหารจัดการและกำกับหน่วยงาน</li> <li>- ผู้ใช้งานระบบมีความพึงพอใจ</li> </ul> <p><b>แนวคิดว่าให้นำข้อมูลจากระบบไปใช้</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พัฒนารายงานแสดง<i>การเปรียบเทียบข้อมูลตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</i></li> <li>- พัฒนารายงานแสดง<i>การสรุปข้อมูลเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ผลความสำเร็จตัวชี้วัด</i></li> <li>- การหาโอกาสที่จะทำให้ผลลัพธ์สำเร็จ</li> <li>- ภาพรวมความสำเร็จของตัวชี้วัด</li> </ul> <p><b>ผลลัพธ์</b></p> <p>รายงานที่สามารถเรียกดูการเปรียบเทียบข้อมูลตามรอบระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>รายงานสรุปภาพรวมและรายภาควิชาตามความสำเร็จ</p> <p>ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ร้อยละ 100</p>

การขยายผลโครงการ (ระบุการขยายผลในลำดับสูงสุดเพียง 1 ข้อ)

มีการใช้/ประยุกต์ใช้นอกโรงพยาบาล/คณะฯ ได้แก่ (ระบุชื่อหน่วยงาน)

เป็นตัวอย่างของหน่วยงานการนำระบบสารสนเทศให้กับบัณฑิตวิทยาลัย โรงพยาบาลกรุงเทพฯ ระยอง

สรุปผลการดำเนินการ

1. ปัญหา/ข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ บุคลากรในระดับปฏิบัติการทั้งหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ปฏิบัติการขาดความรู้ ความเข้าใจในความคิดเชิงระบบ ความรู้พื้นฐานในการนำเทคโนโลยี โปรแกรมมาพัฒนาเพื่อช่วยในการติดตามผล
2. กระบวนการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น การออกแบบรายงานเพื่อสื่อสารในการปรับเปลี่ยนผลลัพธ์ การบริหารจัดการด้วยข้อมูลจริง
3. แผนการที่จะพัฒนา ระบบฐานข้อมูลแบบเชื่อมโยงและบูรณาการเพื่อผลลัพธ์ร่วมกันทั้งสารธารณการบริการ