



## การปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย โดยการประยุกต์ใช้หลักการทางสถิติ

ผู้นำเสนอ : คุณอภิชาติ อมรวดีกุล  
คุณศิวะ สุภาทวิวัฒน์  
บริษัทสยามมิตรชวย พีทีเอ จำกัด



## คณะทำงานโครงการ



**Mr. Siva S.**

Utility Engineer



**Mr. Chumpol**

Utility Foreman



**Mr. Nipon**

Utility Boardman



**Mr. Apichat A.**

OE Engineer

(Consulting Engineer)

**“ Good bye.... Honey ” Team**

**ส่วนผลิตสารอุปโภค**

**บริษัทสยามมิตซูย พีทีเอ จำกัด**



## Siam Mitsui PTA Co., Ltd. (SMPC)

Joint Venture Between



and



### Company Profile

#### Siam Mitsui PTA Co., Ltd. (SMPC)

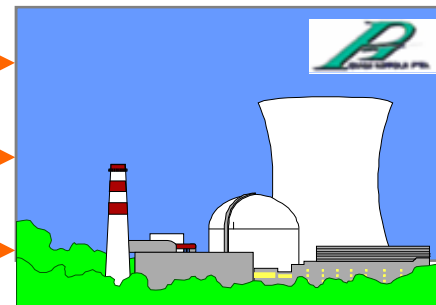
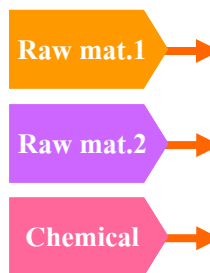
Established : January 1996

Commercial Run : April 1999

**Main product** : Purified Terephthalic  
Acid (PTA) Powder

**Capacity** : 1,440,000 Ton/Year

#### Feeds



#### Polyester Film



#### PET Bottle

# Global PTA Applications

**Fibers/Filament** 56%



**PTA Powder**



**Film/Tape/Coating  
and Others**

1%



**PET Bottle**

43%

## Prestigious Awards Achievement

### ➤ Management Certification

- ISO 9002:1994 (since 1999), ISO 9001 (since 2002)
- ISO 14001 (since 2001),
- TIS/OHSAS 18001 (since 2002)
- CSR-DIW Award (2010)

### ➤ Safety Awards

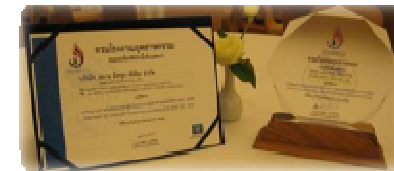
- Clean and safety workplace award from Health Department (1999)
- Excellent safety workplace, National Level (2001 and 2003-10)

### ➤ MCI's Awards

- MCI's Executive Award (2002)
- MCI's Presidential Award (2003)
- MCI's Best Plant Award (2008-10)

### ➤ Quality Management Excellent Awards

- Thailand Quality Class (2003)
- Deming Application Prize (2004)
- TPM Excellent Award (2009)



# วิสัยทัศน์ด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน

## President's Policy



"หนึ่งในปัจจัยความสำเร็จของการ  
ดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดการพัฒนา  
อย่างยั่งยืน คือทีมผู้บริหารต้อง  
กำหนดวิสัยทัศน์ แนวนโยบาย  
ที่ครอบคลุมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ  
**สิ่งแวดล้อมและสังคม**

กานต์ ตระกูลสุน  
กรรมการผู้จัดการใหญ่

## ความคาดหวังของลูกค้าที่มีต่อโครงการ

ลูกค้า : องค์กร ชุมชน สิ่งแวดล้อม

การปล่อยน้ำทิ้งออกสู่สาธารณะ

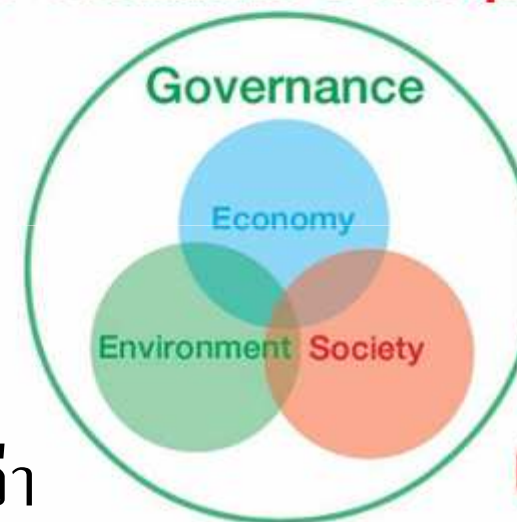
SCG ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมาย

อย่างเคร่งครัด

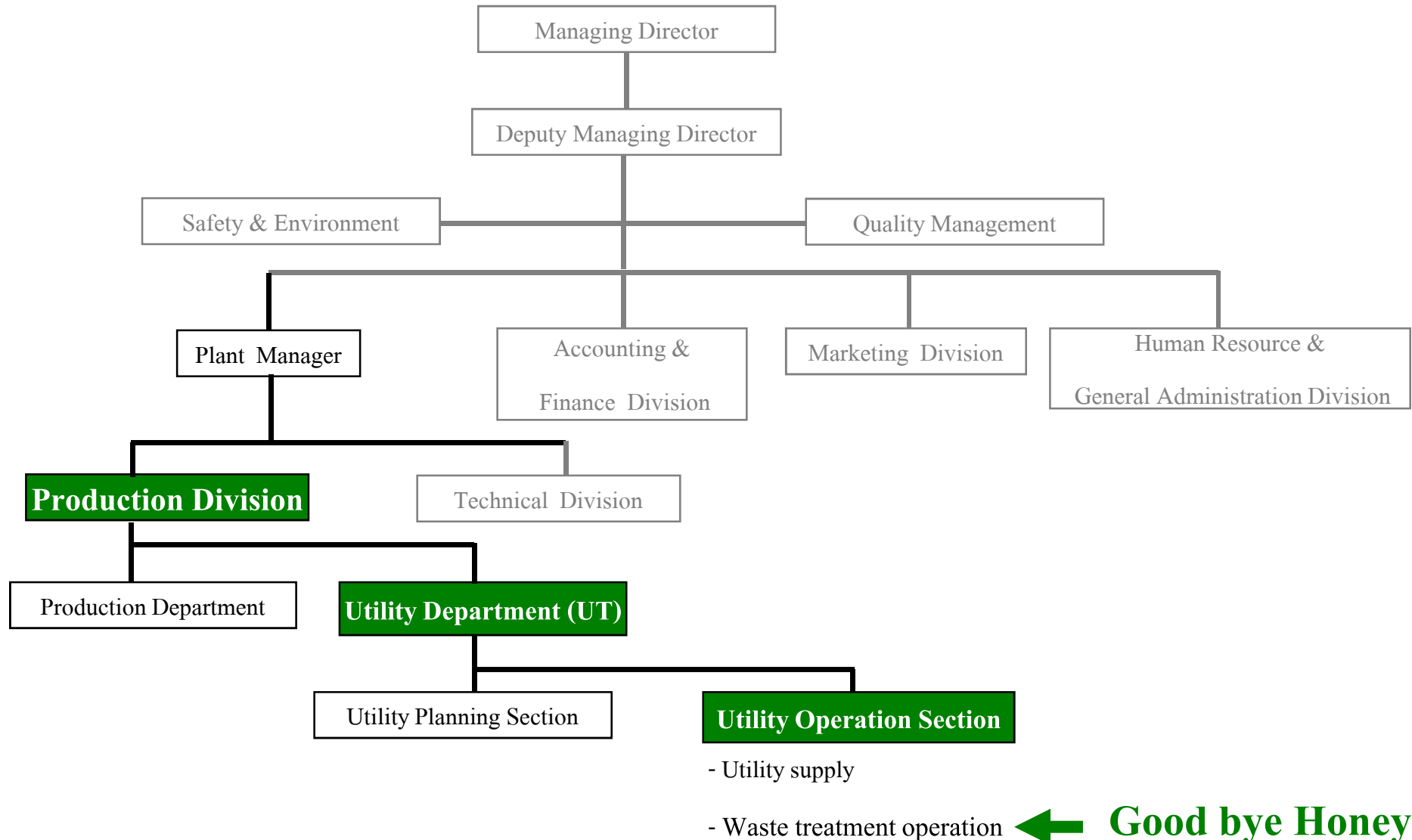
โดยน้ำที่ปล่อยออกไปจะต้องมีคุณภาพดีกว่า

หรืออย่างน้อยเทียบเท่ากับมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด

SCG Sustainable Development

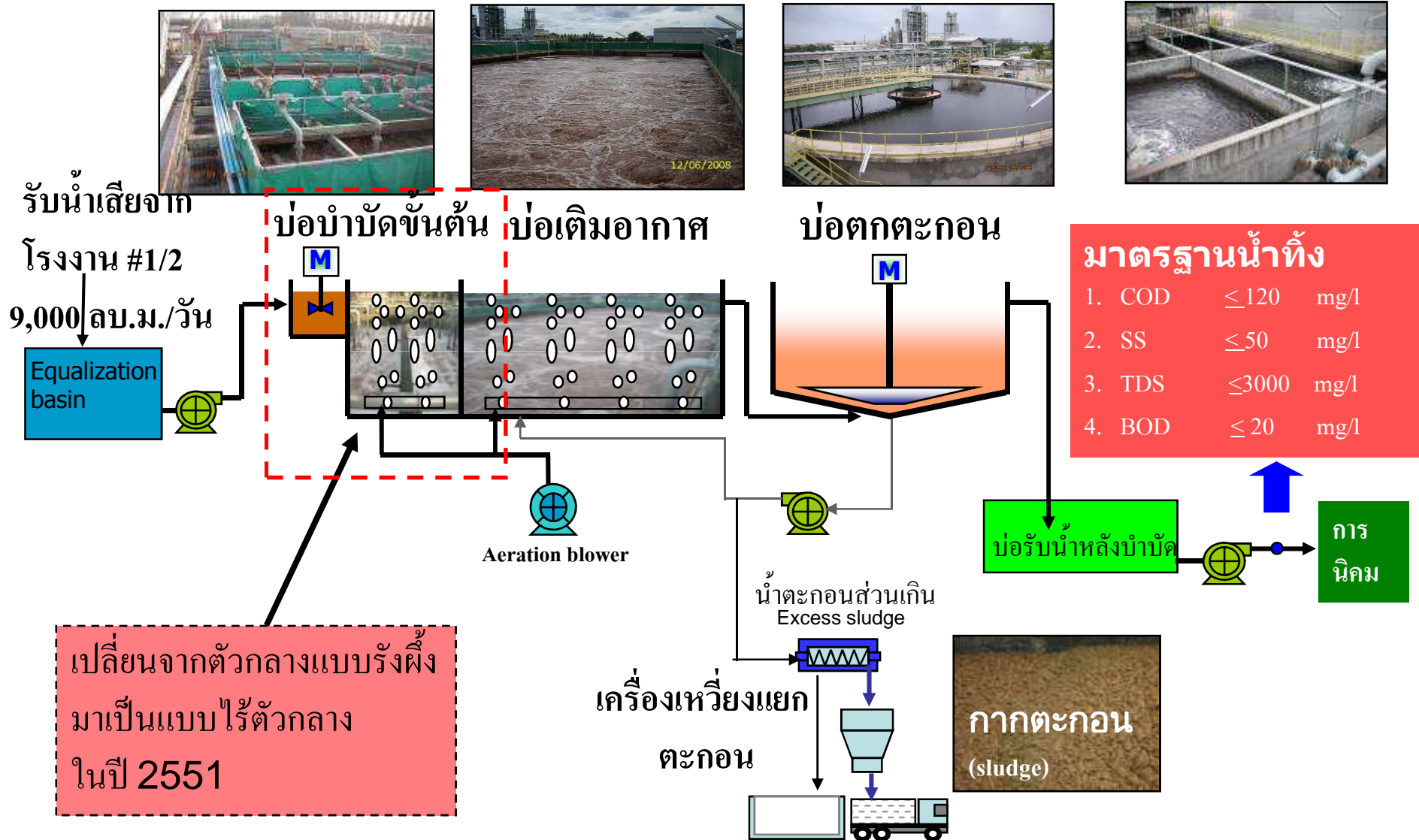


# แผนผังองค์กร



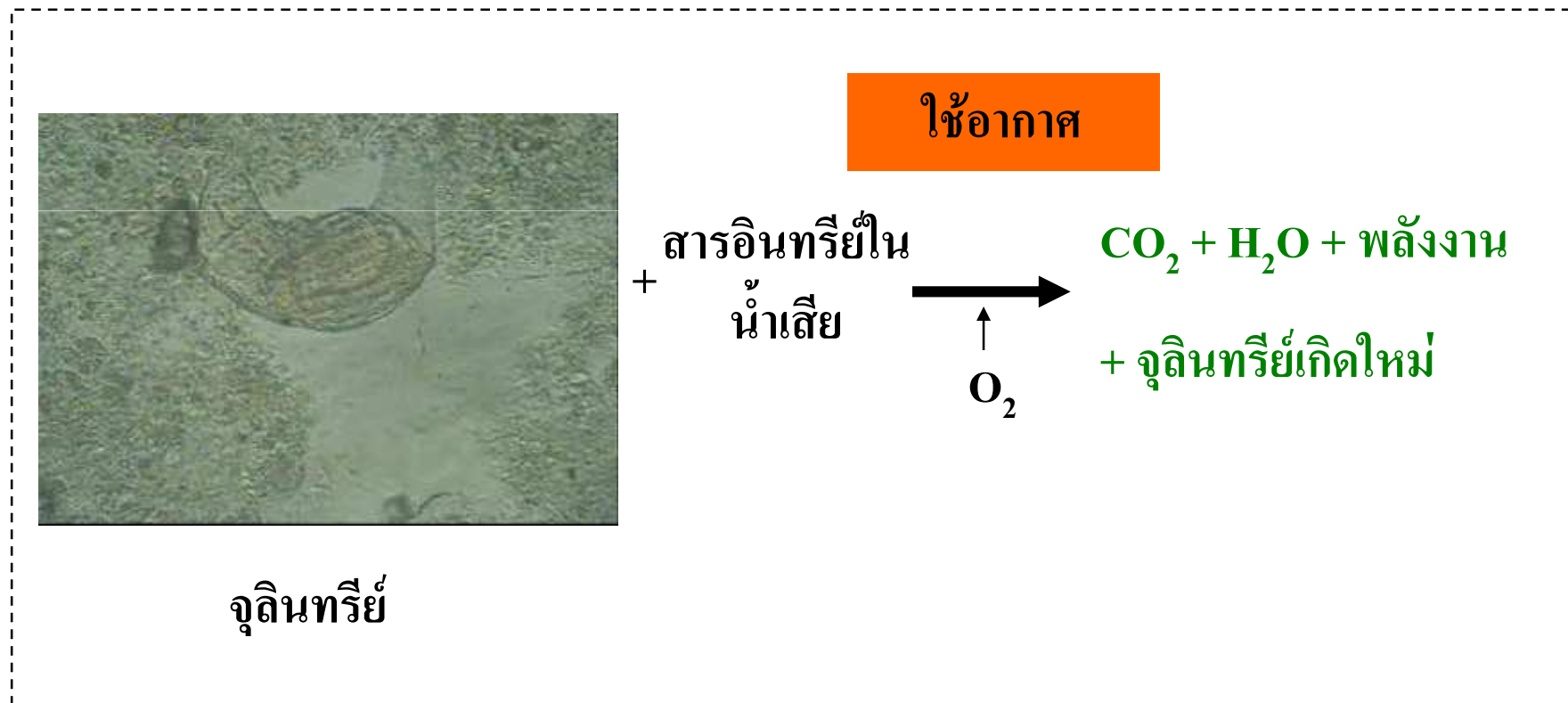


# ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน

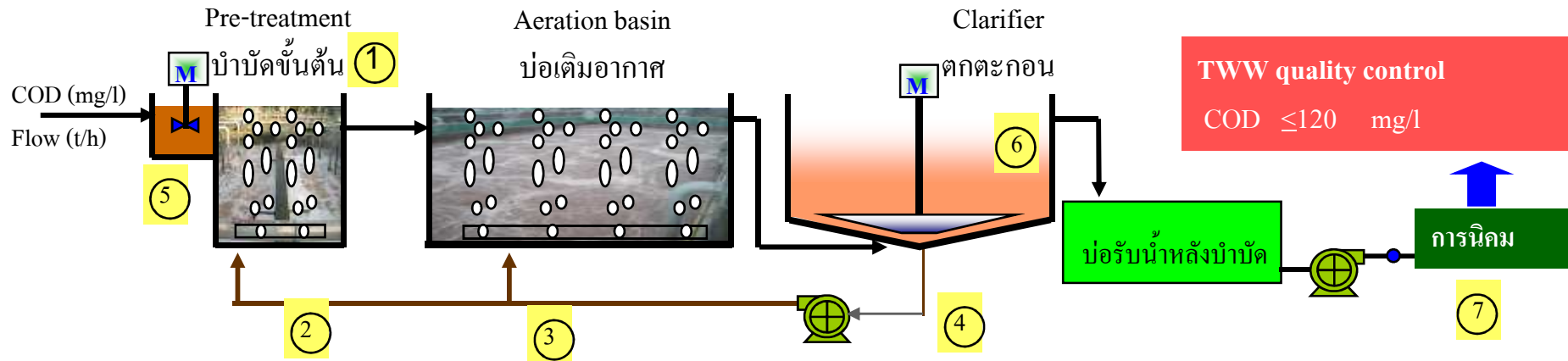


# กระบวนการย่อยสลายสารเคมี

## ที่บ่อบำบัดขั้นต้นและบ่อเติมอากาศ



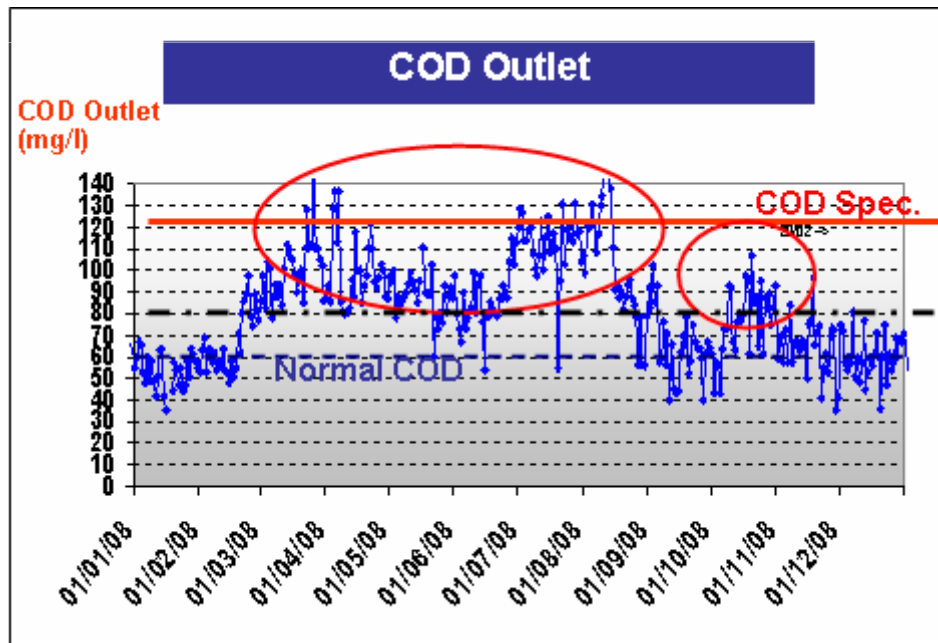
# ศัพท์เทคนิค



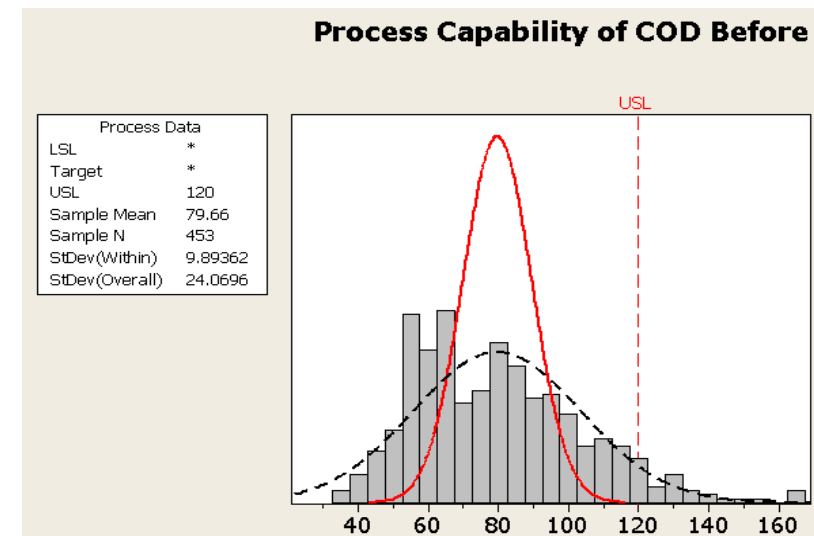
คำย่อ	คำเต็ม	รายละเอียด
①	Pre treatment efficiency	$\frac{\text{COD inlet} - \text{COD outlet}}{\text{COD inlet}} \times 100$
②	Suspended Solid	ปริมาณแขวนที่เรียใน pretreatment
③	Mother Liquor Suspended Solid	ปริมาณแขวนที่เรียใน aeration basin
④	Return Liquor Suspended Solid	ปริมาณแขวนที่เรียใน Clarifier
⑤	COD:N ratio	สารอาหารเสริมในการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย
⑥	Sludge layer	ความสูงของตะกอนที่ clarifier
⑦	COD outlet	COD นำทิ้งท้ายระบบ

# ที่มาโครงการ

- ปี 2551 พบปัญหาเรื้อรังของระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน  
คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าเกินมาตรฐานกฎหมายกำหนด
- มีปริมาณสูง 9,000 ลบ.ม ต่อ วัน ~ 23% ของระบบบำบัดฯ การนิคม



## ความสามารถของกระบวนการ Cpk 0.56



## ผลกระทบ

- ปริมาณมลพิษในน้ำที่ออกจากโรงงาน ในรูป COD mass เพิ่มขึ้น 5%
- ค่าใช้จ่ายในการส่งน้ำไปบำบัดซ้ำที่ระบบบำบัดฯการนิคม เพิ่มขึ้น 4%
- ต้องปรับกำลังการผลิตของโรงงานลดลง
- กระทบต่อภาพลักษณ์องค์กร ในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

## ความมุ่งหวังขององค์กรต่อโครงการ

### วัตถุประสงค์โครงการ :

เพื่อปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพ  
ของระบบบำบัดน้ำเสีย

### เป้าหมายโครงการ :

ลดปริมาณน้ำทิ้งที่มีคุณภาพเกินมาตรฐาน (COD >120 มก./ล.)  
จากกรณีที่ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำให้เป็นศูนย์  
(Zero COD off spec)

## แผนการดำเนินงานของโครงการ

แผนงาน	2552						2553		
	ม.ค.- ก.พ.	มี.ค.- เม.ย.	พ.ค.- -มิ.ย.	ก.ค.- ส.ค.	ก.ย.- ต.ค.	พ.ย.- ธ.ค.	ม.ค.- ก.พ.	มี.ค.- เม.ย.	พ.ค.- -มิ.ย.
การคัดเลือกหัวข้อปัญหา	■								
สำรวจสภาพปัจจุบันและเก็บรวบรวมสภาวะการผลิต	■								
วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและทำการวิเคราะห์		■							
กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากปัญหาคะกอนสั้น			■						
ดำเนินการแก้ไขและปรับสภาวะการผลิตให้เหมาะสม				■					
ตรวจสอบผลหลังการปรับปรุง					■				
กำหนดเป็นมาตรฐานการทำงาน							■		
สรุปผลการดำเนินโครงการ								■	

## กระบวนการและวิธีปฏิบัติในอดีต

- 2549            ตัวกลางแบบรังผึ้งเริ่มเสียหายจากการอุดตัน
- 2550 - Q1    เริ่มศึกษาที่จะหาเทคโนโลยีที่จะนำมาทดแทนตัวกลางแบบรังผึ้ง
- Q4    นำทิ้งมีค่าเกินมาตรฐานจากการอุดตันของตัวกลางแบบรังผึ้ง
- 2551            เริ่มใช้หน่วยบำบัดขั้นต้นแบบไร้ตัวกลาง

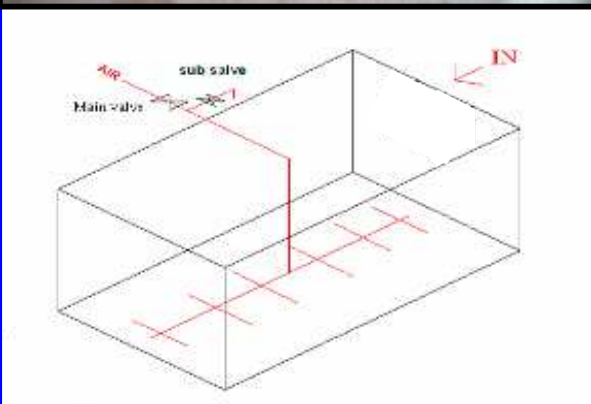
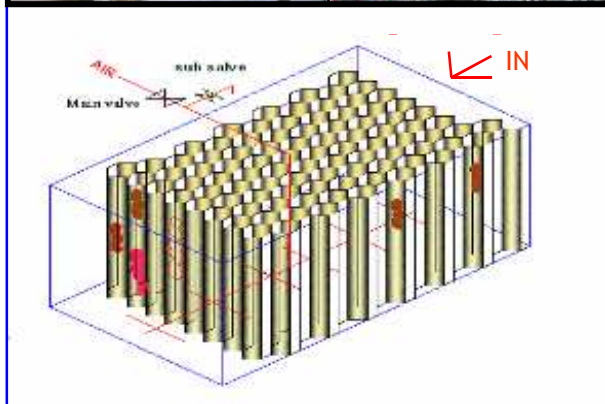


# กระบวนการและวิธีปฏิบัติในอดีต

ตัวกลางแบบรังผึ้ง



หน่วยบำบัดแบบไร้ตัวกลาง

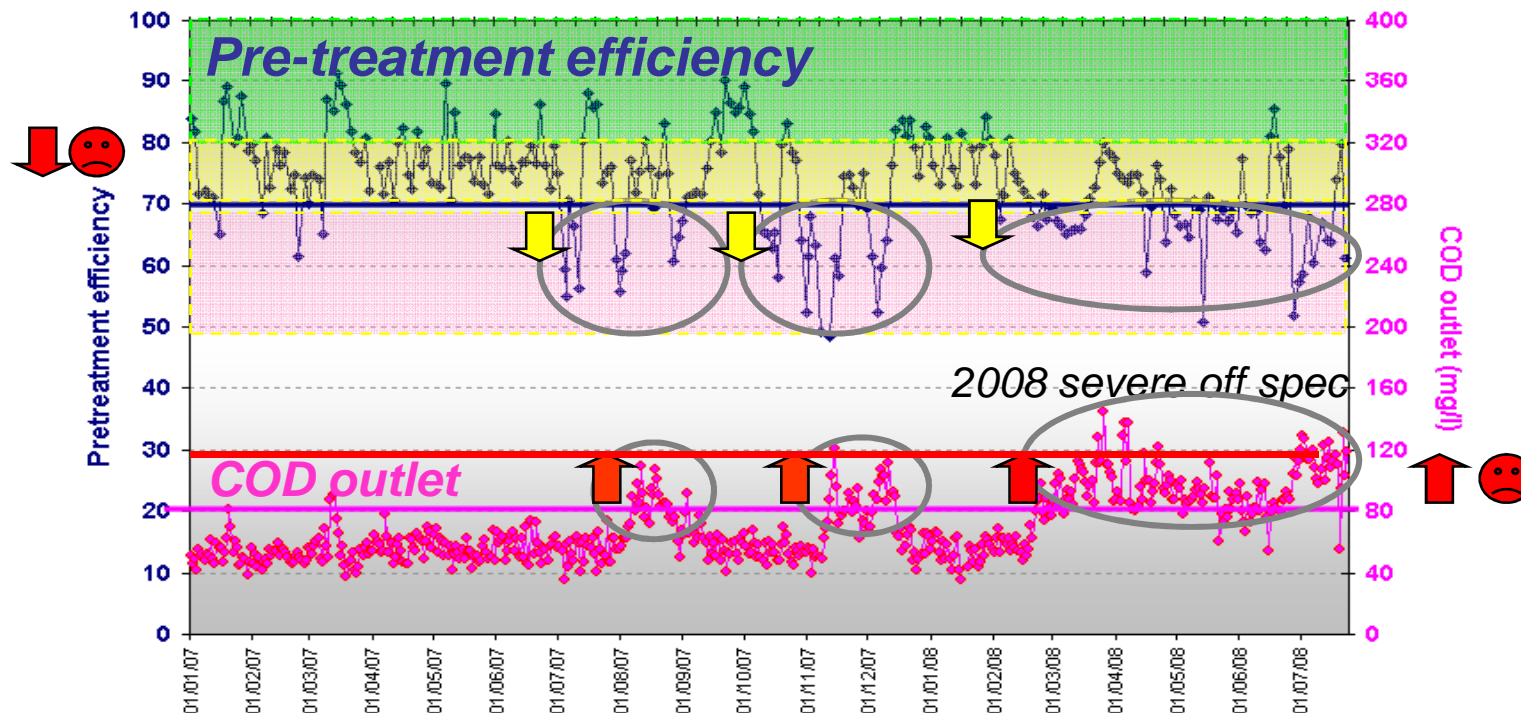


- ค่าเปลี่ยนตัวกลาง ~ 50 ล้าน
- อายุการใช้งาน ~ 5 ปี
- ทดสอบด้วยการทดลองในบ่อต้นแบบ 6 จาก 12 บ่อ
- อายุการใช้งานยาวนาน
- ประหยัดพลังงานในการจ่ายอากาศลง ~ 20%

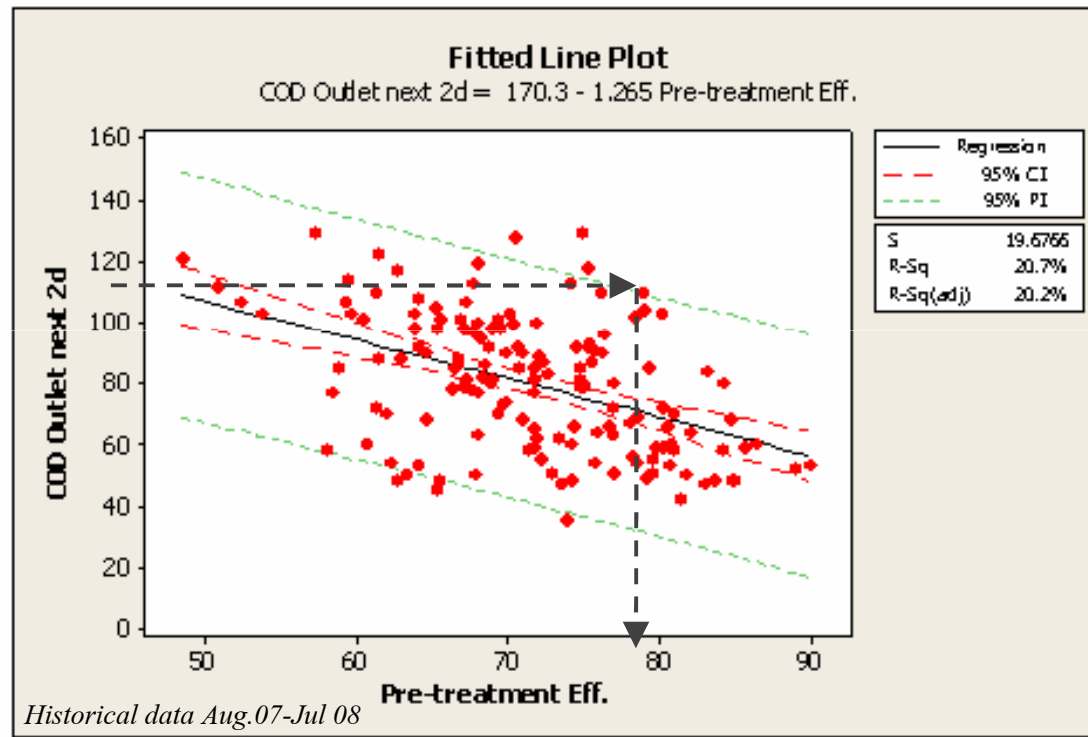
# กระบวนการและวิธีปฏิบัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

ตรวจสอบข้อมูลที่ผ่านมาของประสิทธิภาพหน่วยบำบัดขั้นต้นกับค่าคุณภาพน้ำทิ้ง (COD) พบว่ามีแนวโน้มที่สอดคล้องกัน

- Eff. < 80% จะทำให้ค่า COD สูงขึ้น
- Eff. < 70% จะทำให้ค่า COD Off spec



วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น  
และคุณภาพน้ำทิ้ง (COD) พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงผกผัน



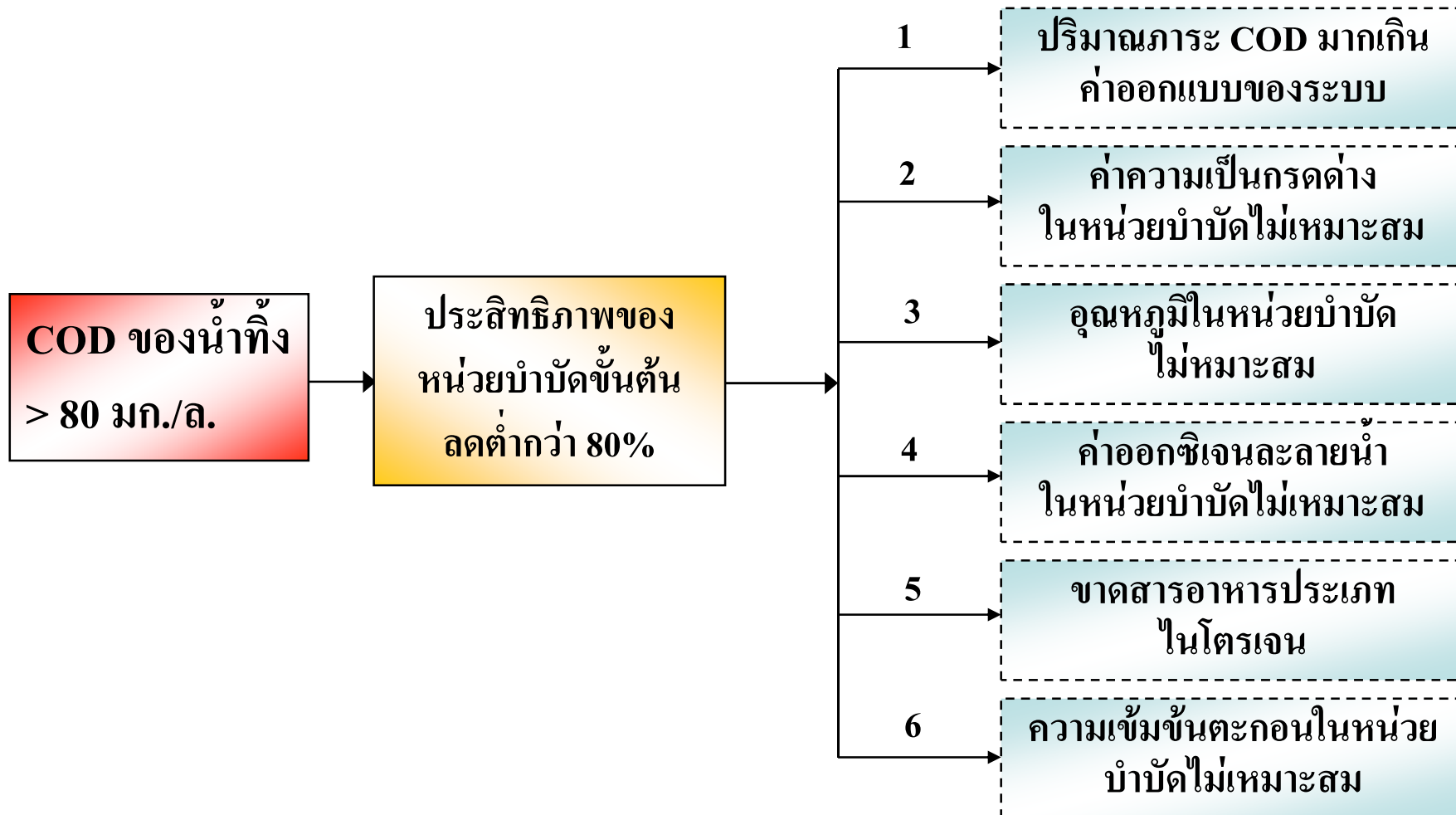
คุณภาพน้ำทิ้งมีแนวโน้มที่จะเกินมาตรฐาน (COD > 120 มก./ล.)  
เมื่อประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำกว่า 80%

# การวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุของปัญหา

## Problem

## Phenomena

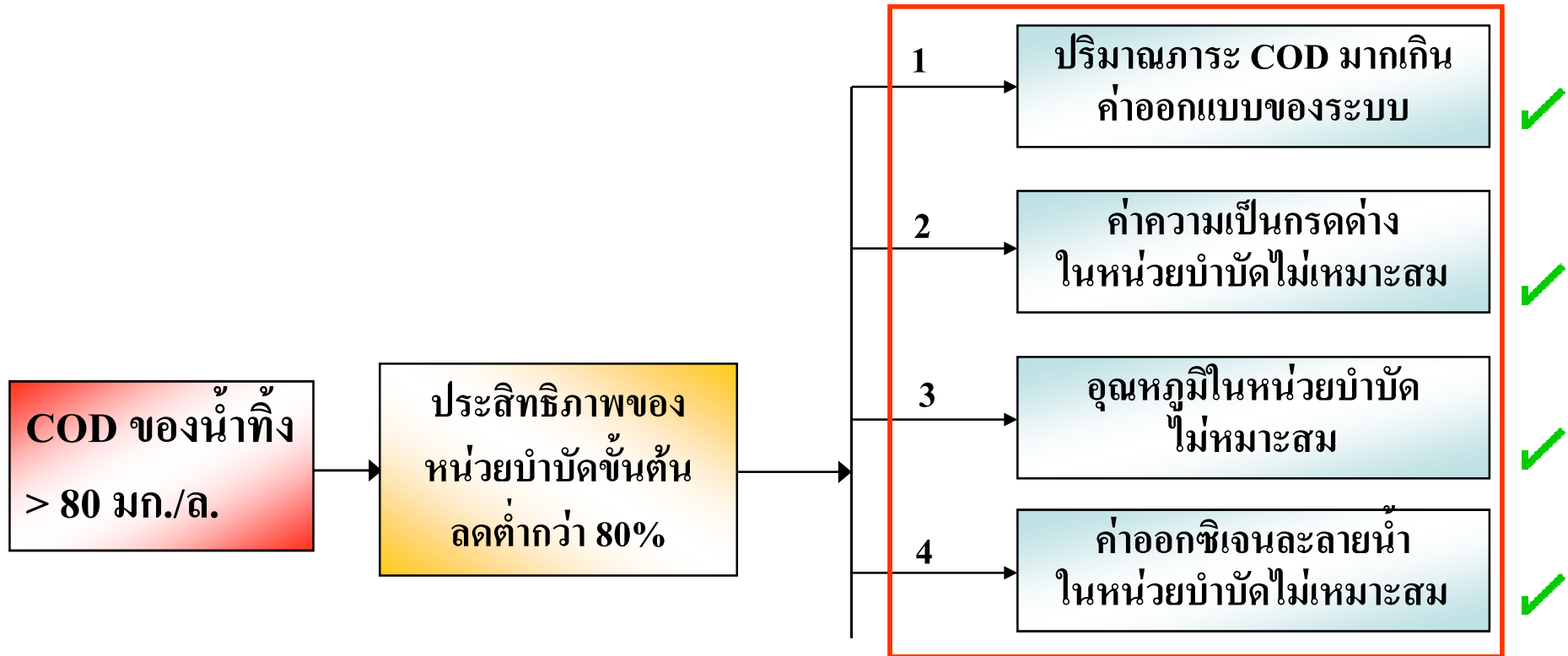
## Lost of Principle



## Problem

## Phenomena

## Lost of Principle



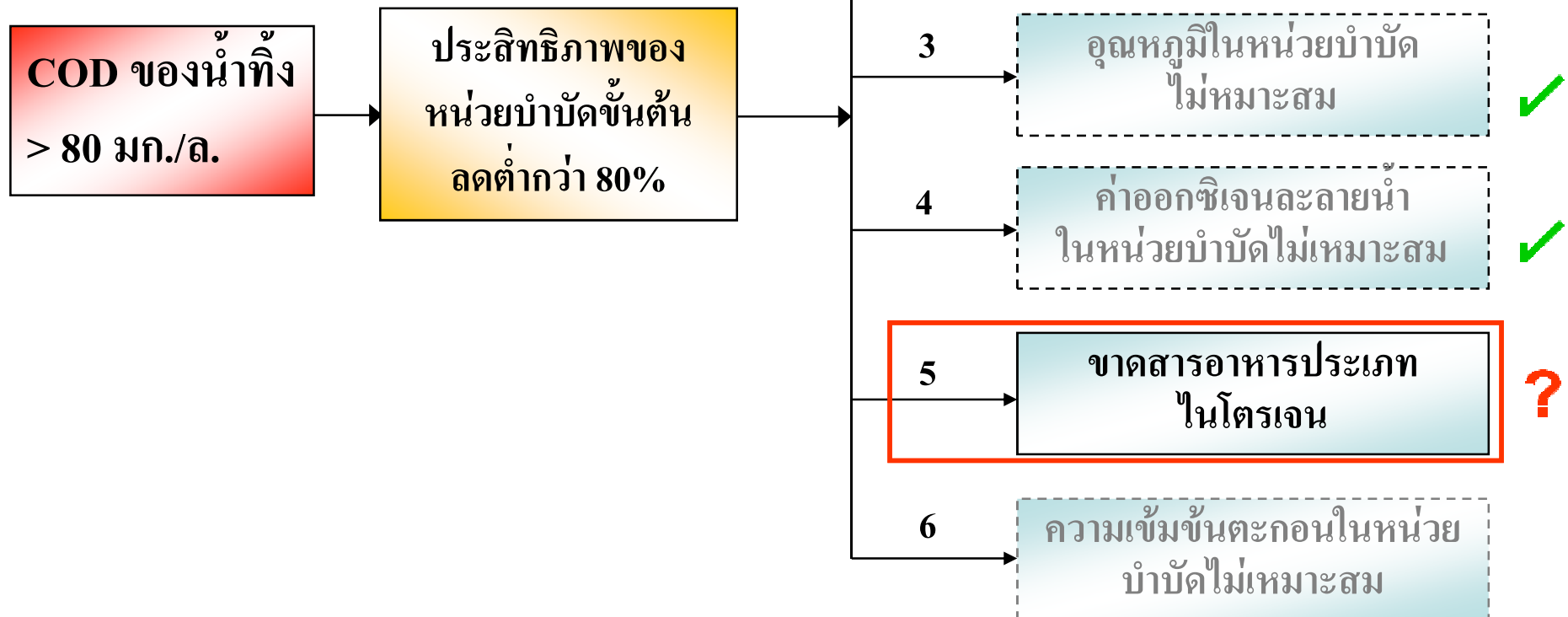
**ปัจจัยที่ 1** พิสูจน์โดยเปรียบเทียบกับค่าที่ใช้ในการออกแบบของระบบอ้างอิงตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสีย พบว่าปริมาณภาระ COD ถูกควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ปกติของระบบ

**ปัจจัยที่ 2-4** ตรวจสอบหน้างานและข้อมูลย้อนหลังพบว่าค่าความเป็นกรดต่าง, อุณหภูมิ และค่าออกซิเจนที่ละลายในน้ำอยู่ในสถานะที่ปกติในช่วงเหมาะสม

## Problem

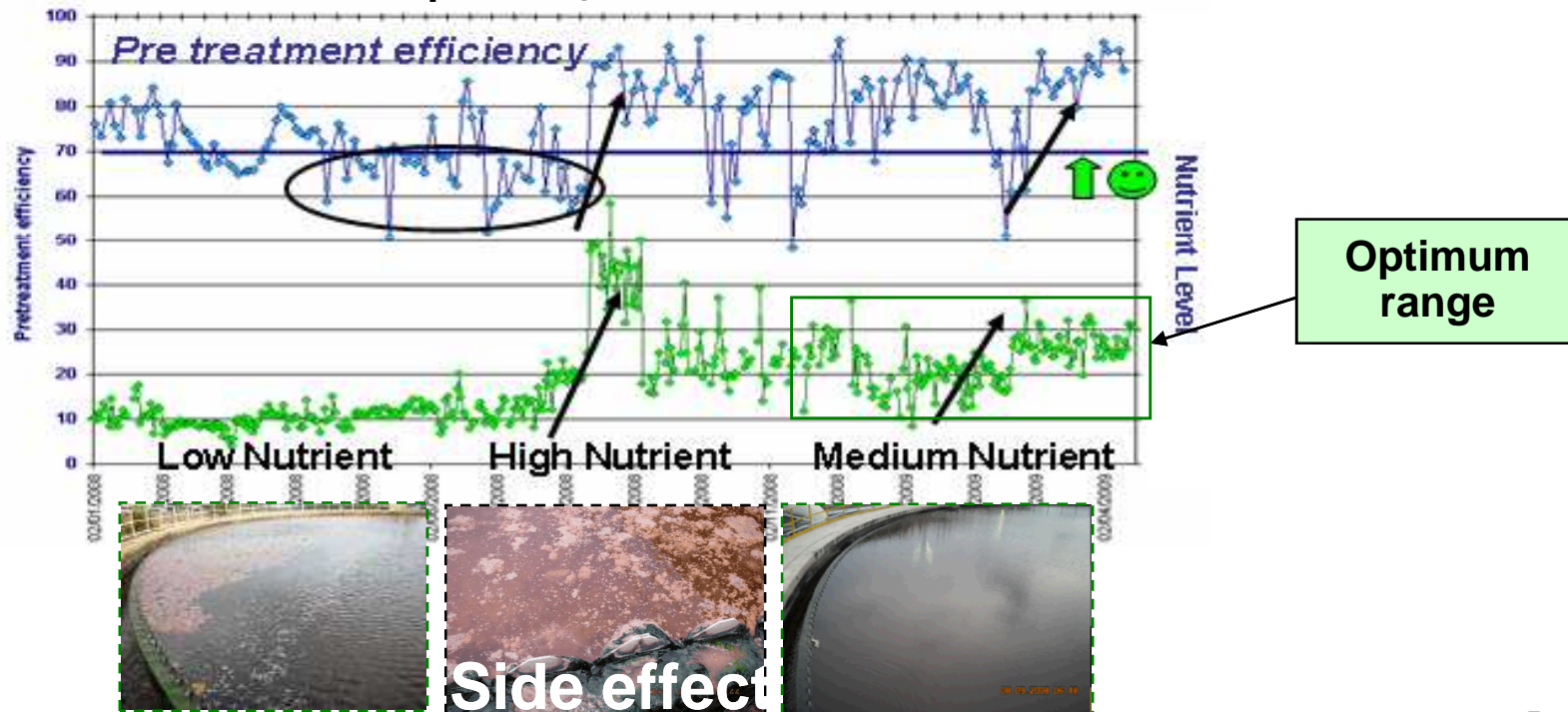
## Phenomena

## Lost of Principle



## ปัจจัยที่ 5 : การขาดสารอาหารประเภทไนโตรเจน (Nutrient)

จากการทดลองในชุดทดลองและระบบจริง การเพิ่มสารอาหารประเภทไนโตรเจนในรูปแบบของ COD:N Ratio ทำให้ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นเพิ่มขึ้น แสดงว่าการขาดสารอาหาร (Nutrient) เป็นสาเหตุของปัญหา

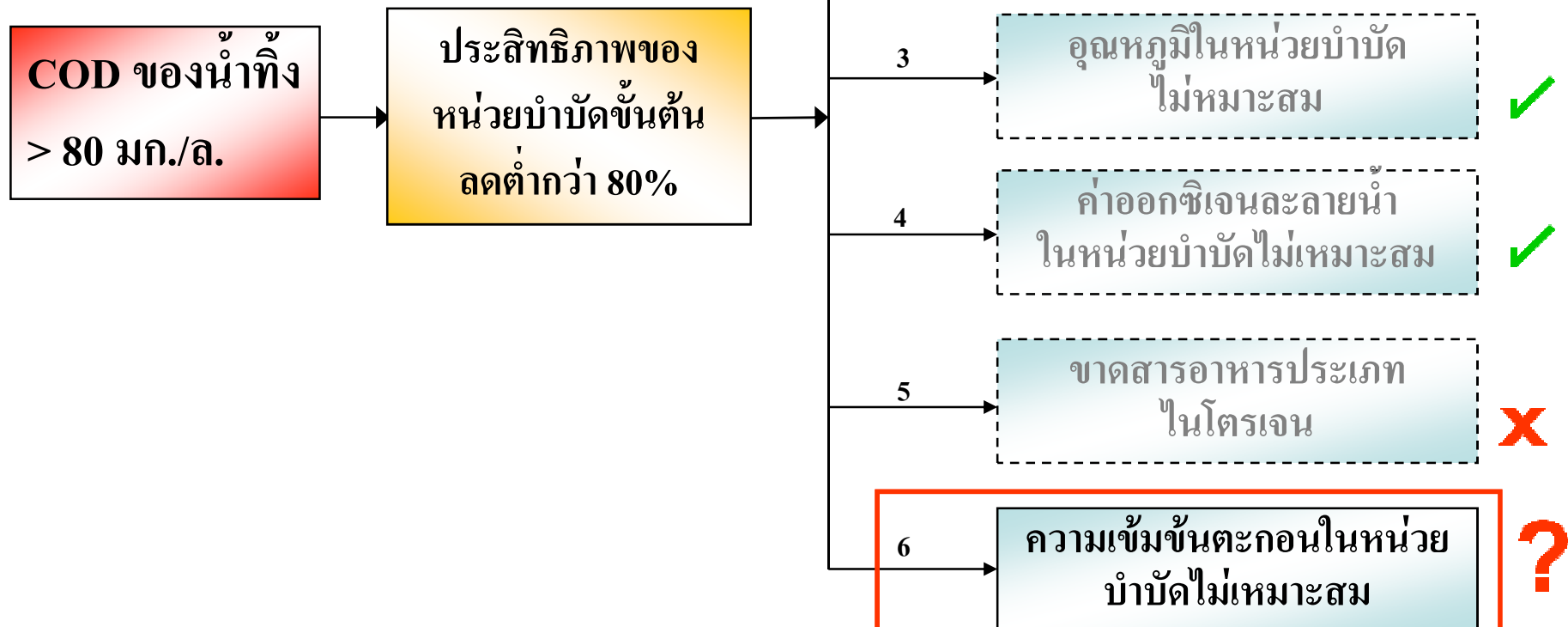


แต่ทั้งนี้ระดับสารอาหาร (Nutrient) ต้องอยู่ระดับปานกลาง หากสูงเกินไปจะเกิดผลข้างเคียงของปฏิกิริยา De-nitrification ทำให้เกิดปัญหาตะกอนลอยที่บ่อดักตะกอนได้

## Problem

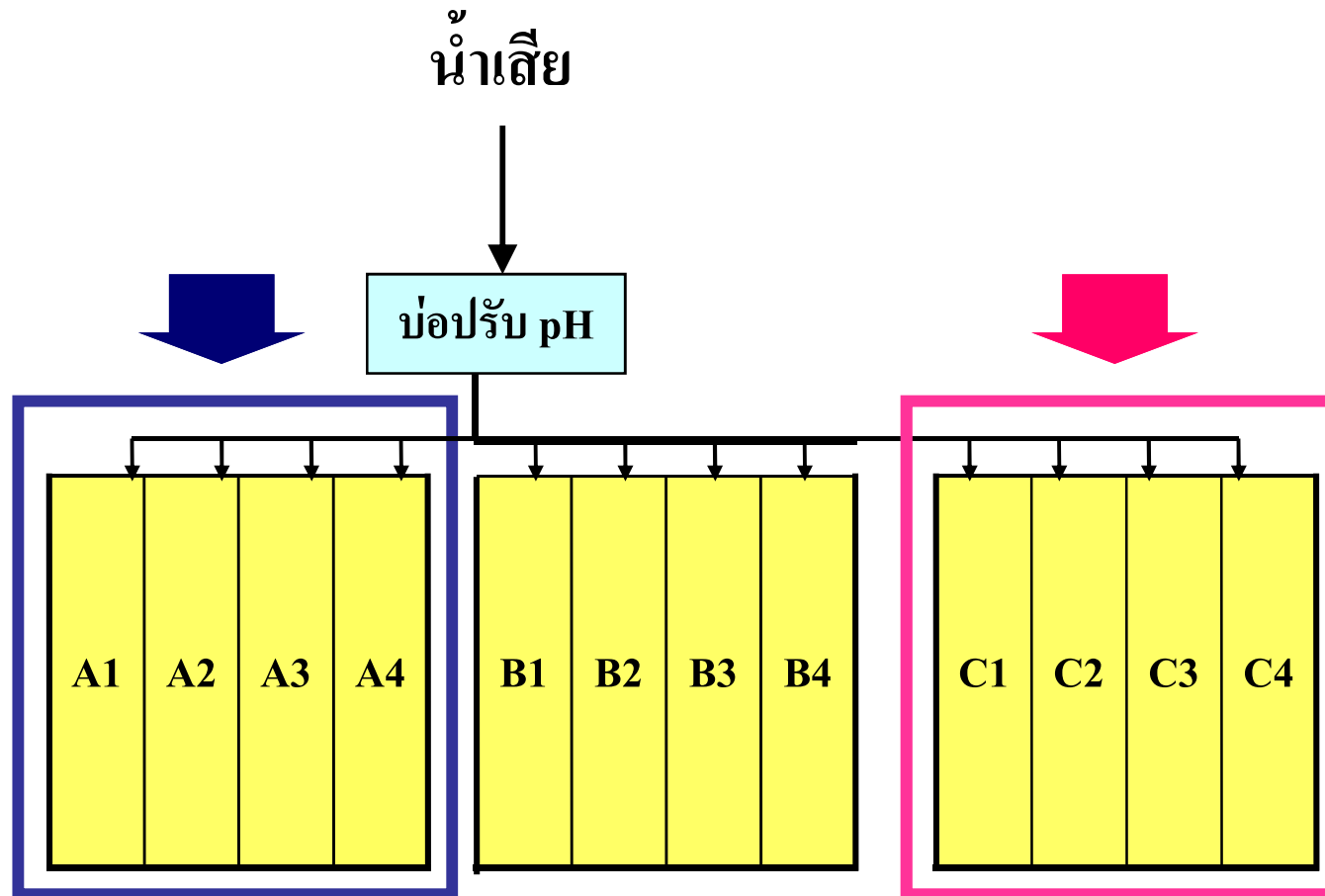
## Phenomena

## Lost of Principle





# หน่วยบำบัดขั้นต้นแบบไร้วางกลางของระบบบำบัดน้ำเสีย

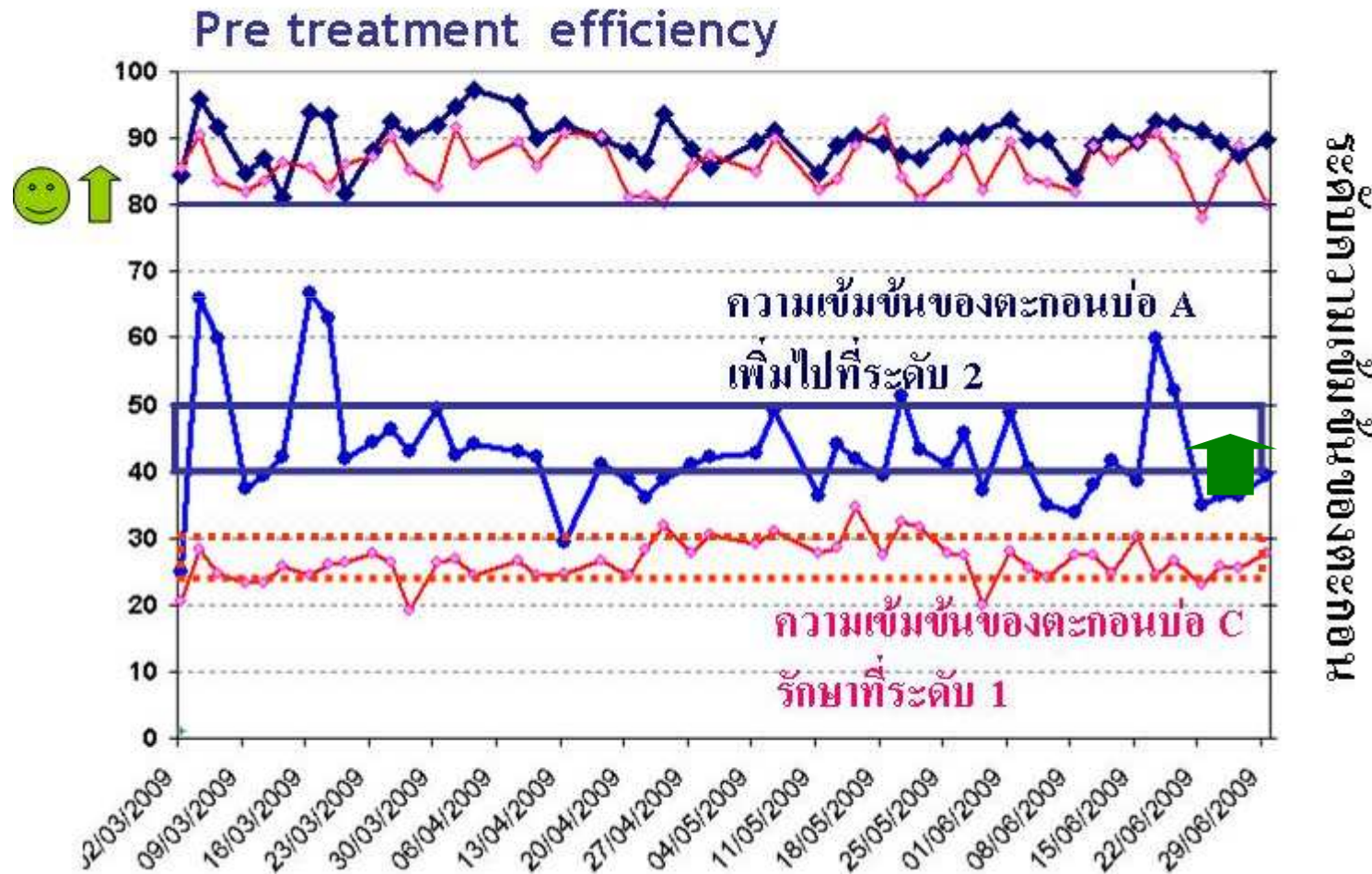


บ่อ A : ทดลองเพิ่มความเข้มข้น  
ตะกอนไปที่ระดับ 2

บ่อ C : รักษาระดับความเข้มข้น  
ตะกอนที่ระดับ 1

# ปัจจัยที่ 6 : ความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรีย (SS Conc.) ไม่เหมาะสม

ผลทดลองเพิ่มความเข้มข้นตะกอนที่หน่วยบำบัดขั้นต้น มี.ค – มิ.ย 52

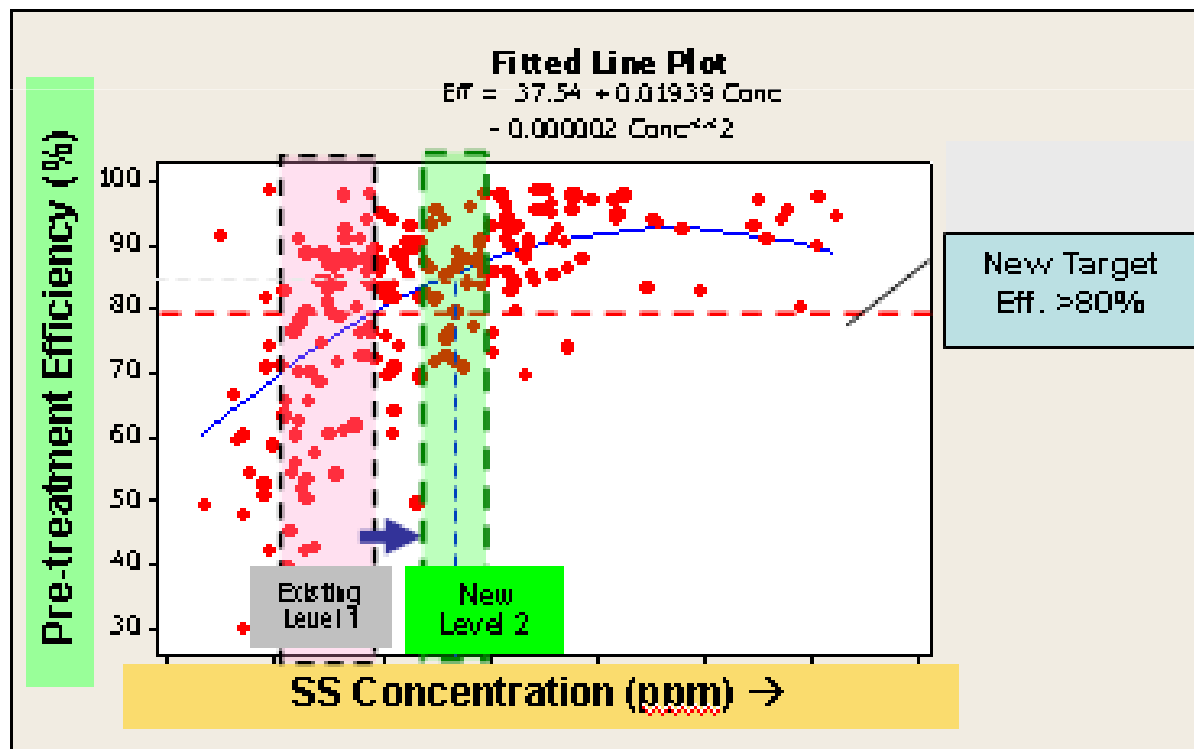


## ปัจจัยที่ 6 : ความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรีย (SS Conc.) ไม่เหมาะสม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรีย  
ในหน่วยบำบัดขั้นต้นกับประสิทธิภาพการบำบัด(Correlation) ด้วยเทคนิค Regression  
พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกในทอมสมการกำลังสอง

### Model Equation of Pre-treatment Efficiency.


$$\text{Pre-treatment Eff.} = 37.54 + 0.01939 \text{ SS Conc.} - 0.000002 \text{ SS Conc.}^2$$



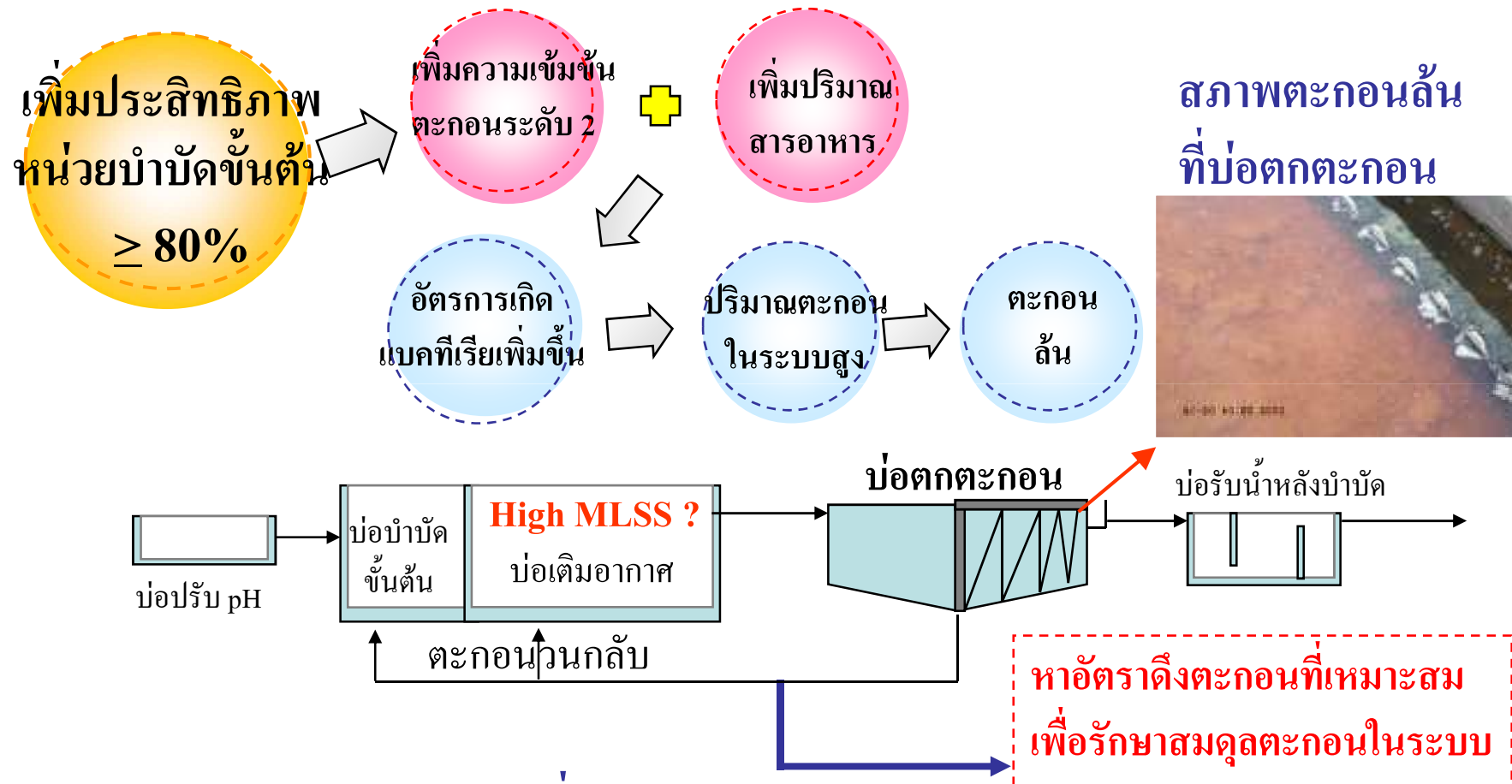
ความเข้มข้นของตะกอน  
แบคทีเรียเป็นปัจจัย  
ที่เป็นสาเหตุ



## สรุปสาเหตุและกำหนดมาตรการแก้ไข

สาเหตุ	มาตรการการแก้ไข	ระดับควบคุม
1. ปริมาณสารอาหาร (Nutrient) ในระบบต่ำกว่าระดับสถานะที่เหมาะสม	1. เพิ่มปริมาณสารอาหาร (Nutrient) ในระบบให้อยู่ในช่วงสถานะที่เหมาะสม	เพิ่มจากระดับต่ำ เป็นปานกลาง 
2. ความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Conc.) ต่ำกว่าระดับสถานะที่เหมาะสม	2. เพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Conc.) ให้อยู่ในช่วงสถานะที่เหมาะสม	เพิ่มจากระดับ 1 เป็นระดับ 2 

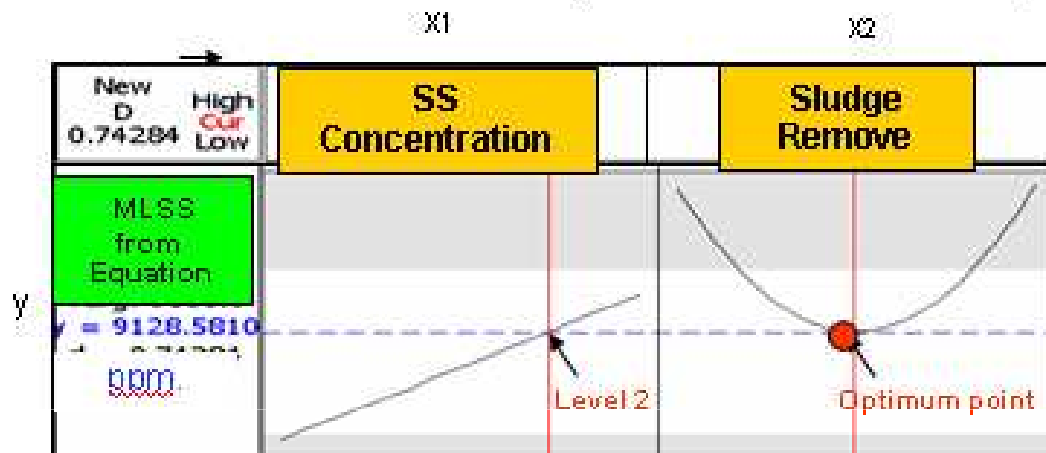
# การวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน



## มาตรการป้องกันตะกอนล้นที่บ่อตกตะกอน

ทำการศึกษหาอัตราการตั้งตะกอนออกจากระบบที่เหมาะสม

# ใช้เทคนิคทางสถิติ Multiple Regression วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมด เพื่อสร้างสมการความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นที่มีผลต่อปริมาณตะกอนในระบบ (MLSS)

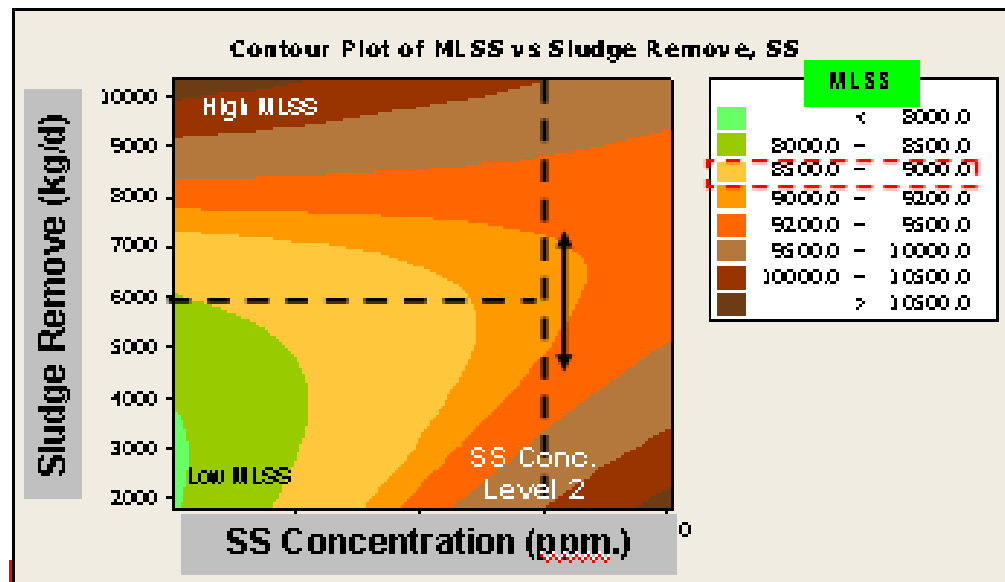


### Model Equation .

$$MLSS = 3820.21 + 1.76 \text{ SS Conc.} + 0.31 \text{ Sludge Remove} + 4.74 \times 10^{-5} \text{ Sludge Remove}^2 - 2.20 \times 10^{-4} \text{ SS Conc.} \times \text{Sludge Remove}$$

$$S = 624.584$$

$$R^2 = 31.42\%$$



สามารถทำนายค่าปริมาณ  
ตะกอนในระบบ (MLSS) ที่  
สถานะตัวแปรต้นต่าง ๆ ได้  
ทำให้สามารถหาจุดควบคุมที่  
สถานะสมดุลของระบบได้

\*Confirm with theory found relate with kinetic  
theory of Activated Sludge system

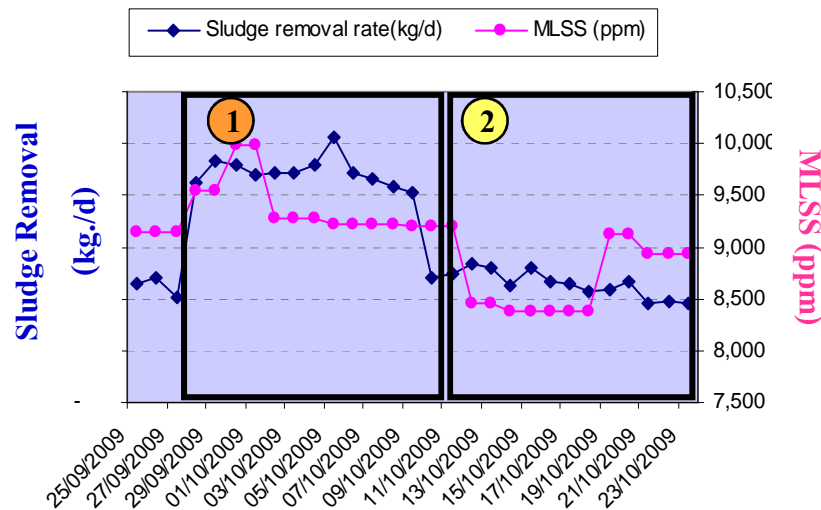
# ทดลองใช้จุดควบคุมที่เหมาะสมจากสมการเชิงสถิติที่ระบบจริง

ทดลองปรับอัตราการตั้งตะกอน 2 อัตรา

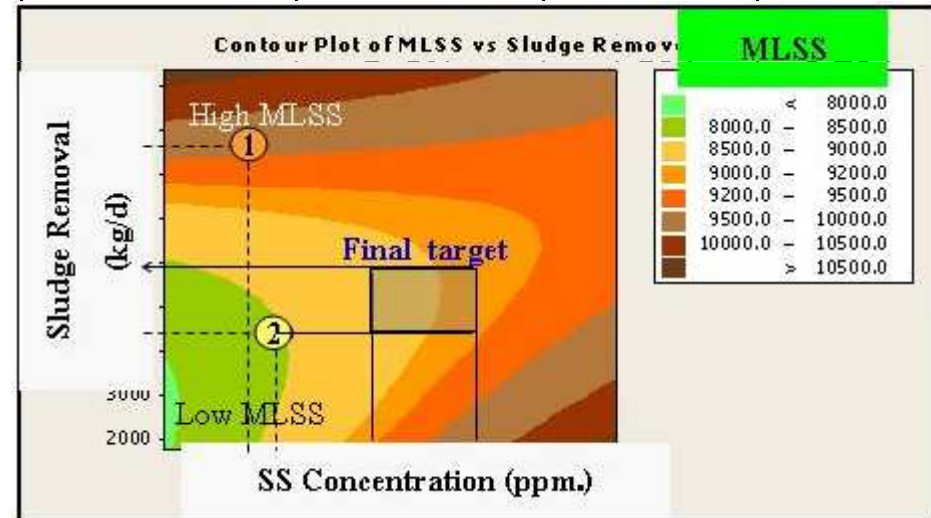
① → 9,000 kg/d

② → 4,500 kg/d

ช่วงเวลา : 28 กันยายน – 23 ตุลาคม 2552



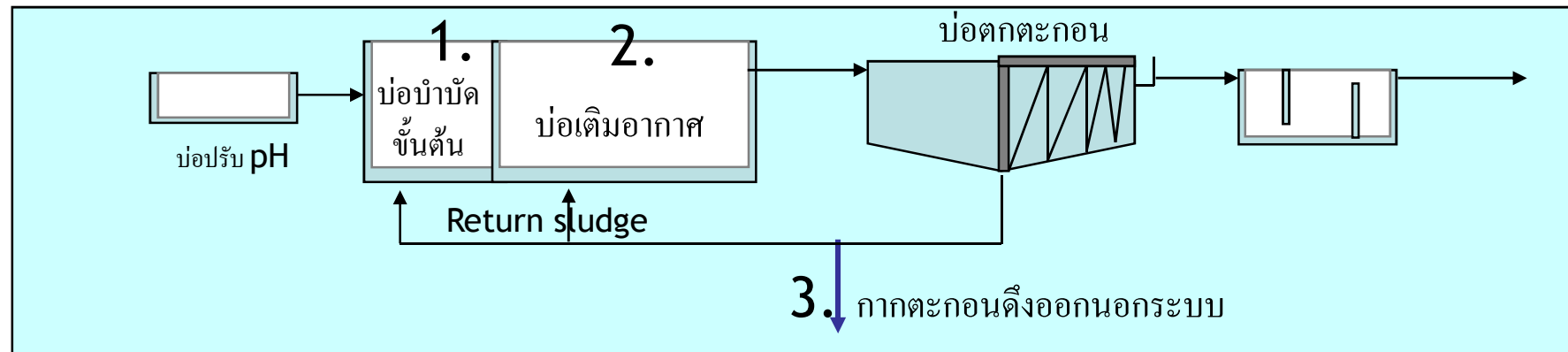
Date	Fixed	Vary	Result
	Pre-treatment SS conc. ppm	sludge removal rate kg/d	MLSS conc. ppm
①			
② 28/09 - 09/10/09	ระดับ 2	8,915	9,413



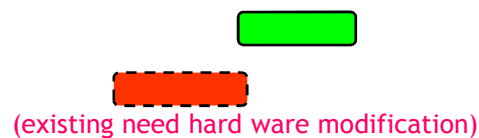
ผลที่เกิดขึ้นในระบบจริงสอดคล้อง

กับสมการเชิงสถิติ

# จุดควบคุมกระบวนการที่เหมาะสมจากการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นสูง



1. Pretreatment basin SS conc.



2. MLSS conc.

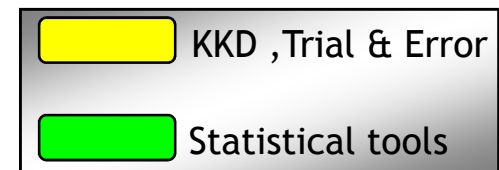


SS conc. (mg/l)

X1 X2 X3 X4 X5 X6 X7 X8 X9

sludge remove (kg/d)

3. Sludge remove rate





# Implementation

1. เพิ่มปริมาณสารอาหาร (Nutrient) - มีนาคม 52
2. เพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Conc.)
  - Temporary line - มีนาคม 52
  - Permanent line - มีนาคม 53

## Modification Permanent Line

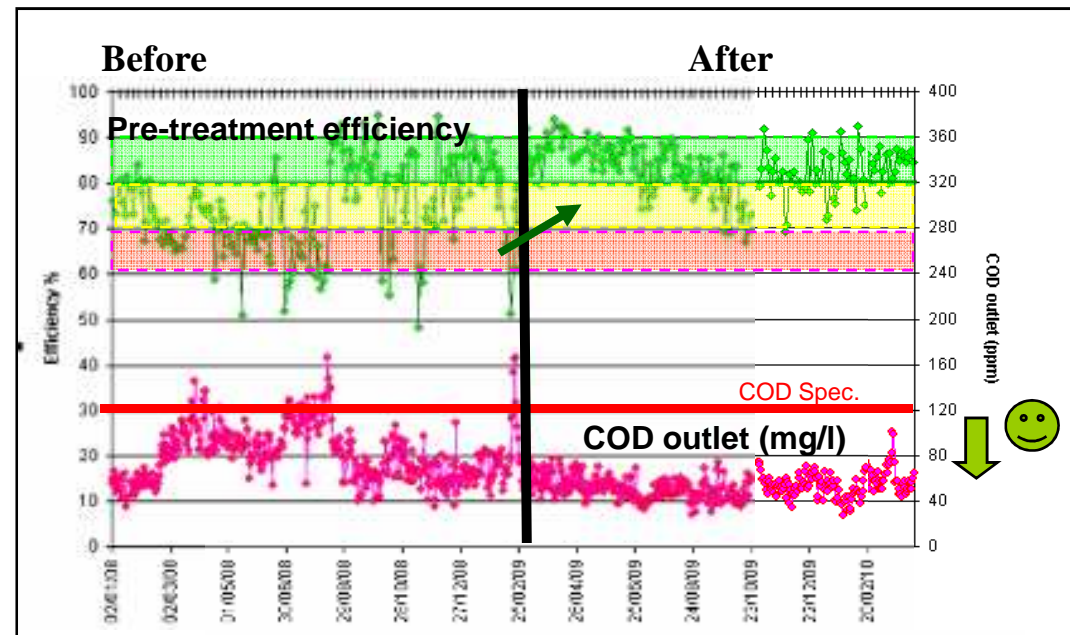
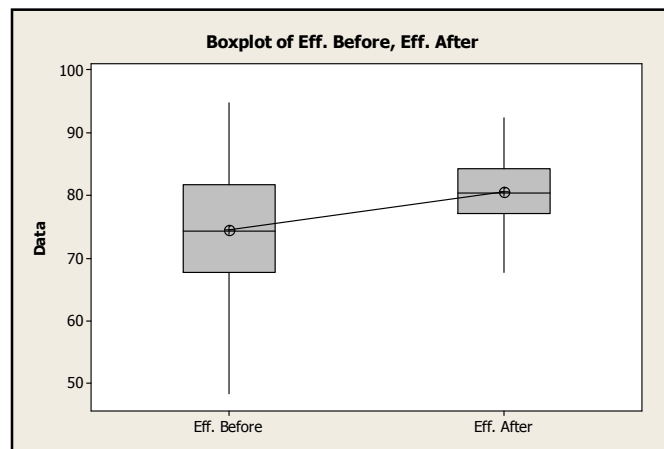
main line 8" and separate one line (2") each basin



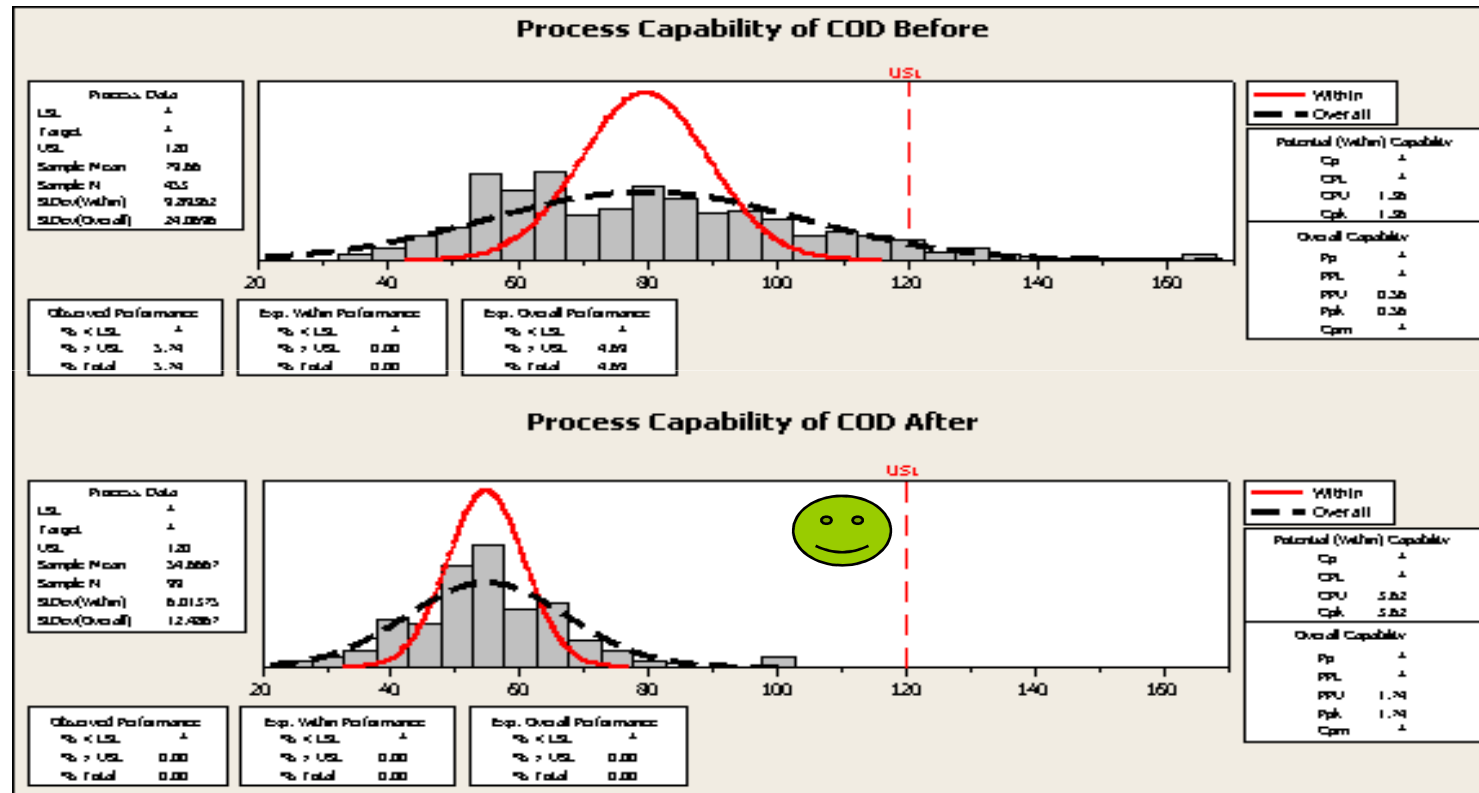
# การวัดและวิเคราะห์คุณภาพของผลการทำงานและประโยชน์ที่ได้รับ

## 1. ผลการปรับปรุงสามารถบรรลุเป้าหมายโครงการ

ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นเพิ่มขึ้นเป็นมากกว่า 80% และความผันแปรต่ำ เป็นผลให้คุณภาพน้ำทิ้งออกนอกโรงงานดีขึ้น ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 80 มก.ล ดีกว่าที่กฎหมายกำหนดและไม่พบปัญหาตะกอนล้นออกนอกระบบ



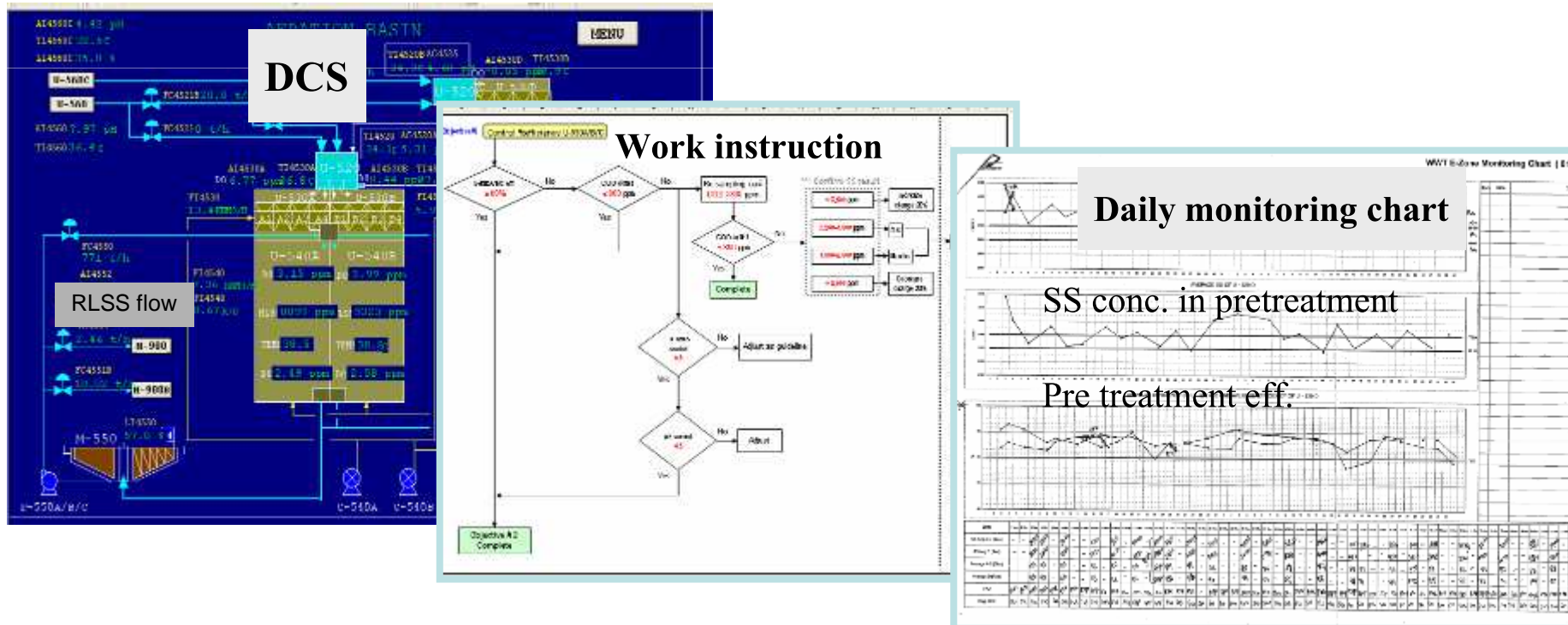
2. ยกระดับความสามารถของกระบวนการบำบัดน้ำเสีย (Cpk) ให้ดีขึ้นได้  
อย่างชัดเจน จาก 0.56 เป็น 1.74



3. ลดมลพิษทางน้ำที่ปล่อยออกนอกโรงงาน สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีและเป็นมิตรต่อชุมชนซึ่งเป็นการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนตามนโยบายของ SCG

# การกำหนดมาตรฐานการทำงาน (Standardization)

- กำหนดให้เป็นค่าควบคุมในระบบควบคุมอัตโนมัติ (DCS)
- เอกสารวิธีการปฏิบัติงานการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย (WI)
- แบบฟอร์มตรวจสอบหน้างาน (Run chart, Check sheet)



The image displays three examples of standardization in a wastewater treatment plant:

- DCS (Distributed Control System):** A screenshot of a control panel showing various process parameters and flow rates. A label "RLSS flow" points to a specific section of the interface.
- Work instruction:** A flowchart detailing the steps for "Control North stream (M33A/B/C)". It includes decision points for "pH < 6.0", "COD conc. < 300 ppm", "COD conc. < 200 ppm", "pH < 6.5", and "pH < 6.0".
- Daily monitoring chart:** A chart titled "WWT 6-Down Monitoring Chart | Et" showing three line graphs: "SS conc. in pretreatment", "Pre treatment eff.", and "Pre treatment eff.". Below the graphs is a data table with columns for "Date", "Time", "SS conc. in pretreatment", "Pre treatment eff.", and "Pre treatment eff.". The table contains data for several days, with some cells marked as "OK" or "NG".

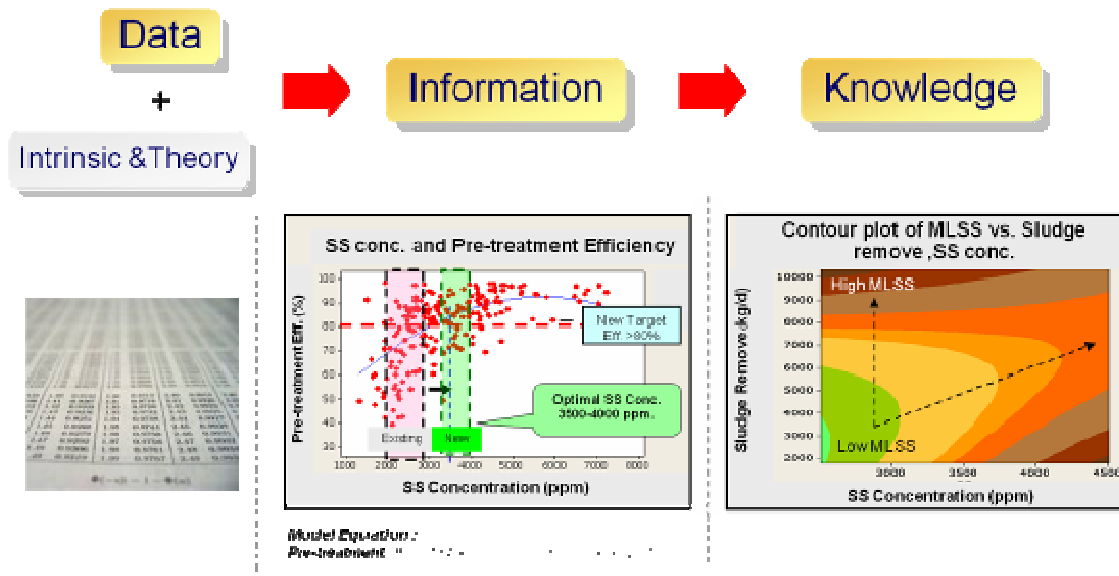
## ความท้าทายต่อไป

- ขยายผลการศึกษาเรื่องจุดควบคุมกระบวนการที่เหมาะสม  
ไปยังระบบบำบัดน้ำเสียในกลุ่มบริษัท SCG Chemicals
- จัดตั้งโครงการลดมลพิษในน้ำทิ้งชนิดอื่นๆ เช่น สารแขวนลอย



# ความท้าทายต่อไป

- ผลักดันการใช้เทคนิคทางสถิติในทุกระดับให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อยกระดับความสามารถของพนักงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นบริษัท ที่เป็น Operational Excellence และบรรลุเป้าหมาย Zero loss ตามแนวทางของระบบ TPM



## ปัญหาและอุปสรรค

- การเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น โดยการเพิ่มความเข้มข้นตะกอน ด้วยการเพิ่มขนาดเส้นท่อ

เงินลงทุน 1 ล้านบาท



มีโอกาสครั้งเดียวในรอบ 4 ปี



ดังนั้น การสร้างความเชื่อมั่นให้ฝ่ายบริหารจึงเป็นสิ่งสำคัญ

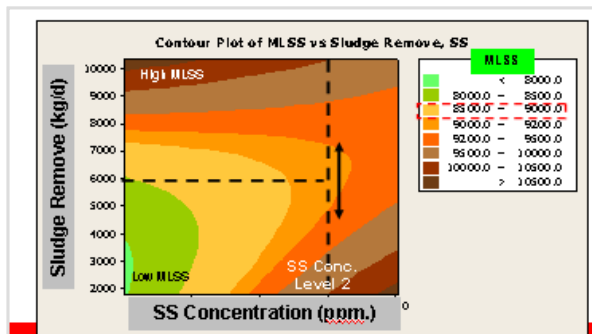
# แนวทางการแก้ไข

- ด้วยการจัดตั้งทีมงาน การวางแผนงาน โดยละเอียด



แผนงาน	2552						2553		
	ม.ค.-ก.พ.	มี.ค.-เม.ย.	พ.ค.-เม.ย.	ก.ค.-ต.ค.	ก.ย.-พ.ย.	พ.ย.-ธ.ค.	ม.ค.-ก.พ.	มี.ค.-เม.ย.	พ.ค.-เม.ย.
การคัดเลือกหัวข้อปัญหา	■								
สำรวจสภาพเบื้องต้นและเก็บรวบรวมสภาวะการผลิต	■	■							
วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและทำการวิเคราะห์		■	■						
กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากปัญหาที่จะเกิดขึ้น			■	■					
ดำเนินการแก้ไขและปรับสภาวะการผลิตให้เหมาะสม				■	■	■			
ตรวจสอบผลหลังการปรับปรุง						■	■	■	
กำหนดเป็นมาตรฐานการทำงาน							■	■	■
สรุปผลการดำเนินการ									■

- นำจุดควบคุมกระบวนการที่เหมาะสมจากสมการเชิงสถิติมาทดลอง ในระบบจริง เพื่อให้ได้ผลในเบื้องต้น เป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารใช้ในการตัดสินใจ

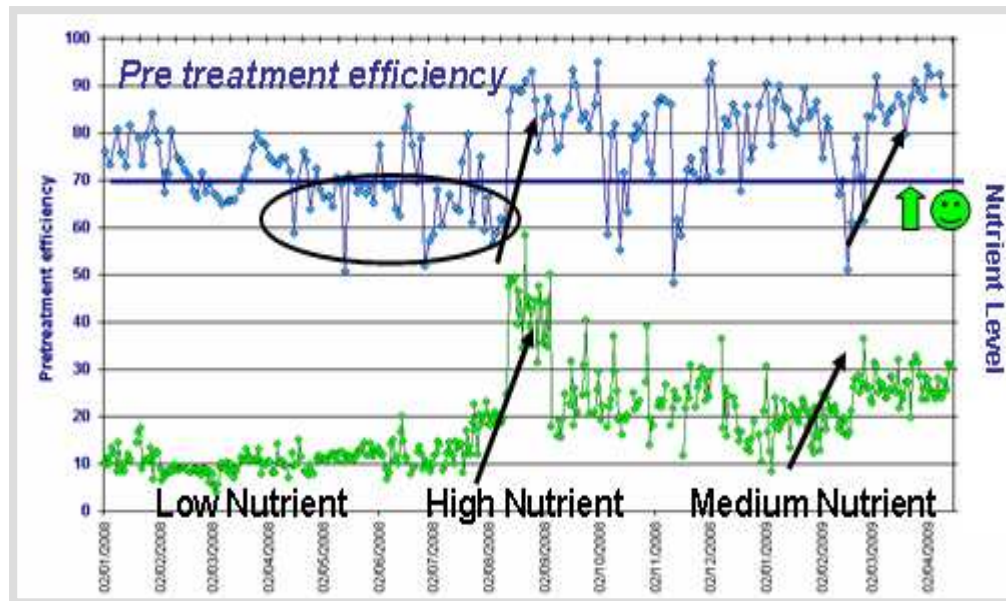




# ปัญหาและอุปสรรค

- ระบบบำบัดน้ำเสียโรงงานมีขนาดใหญ่การวิเคราะห์หาสาเหตุโดยปรับตัวแปรทีละตัวแปร กว่าจะทราบผลใช้เวลานานอาจถึง 1 – 3 เดือน หากมีผลกระทบทางลบก็จะรุนแรง และทำให้เป็นปัญหาเรื้อรัง

## Trial & Error



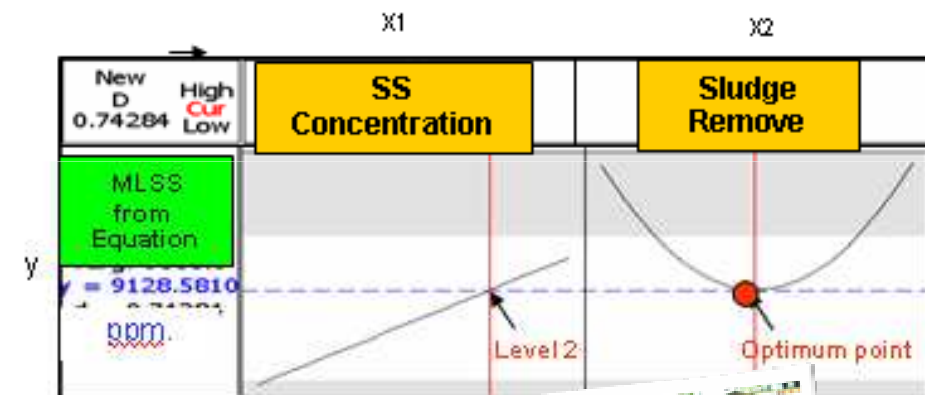
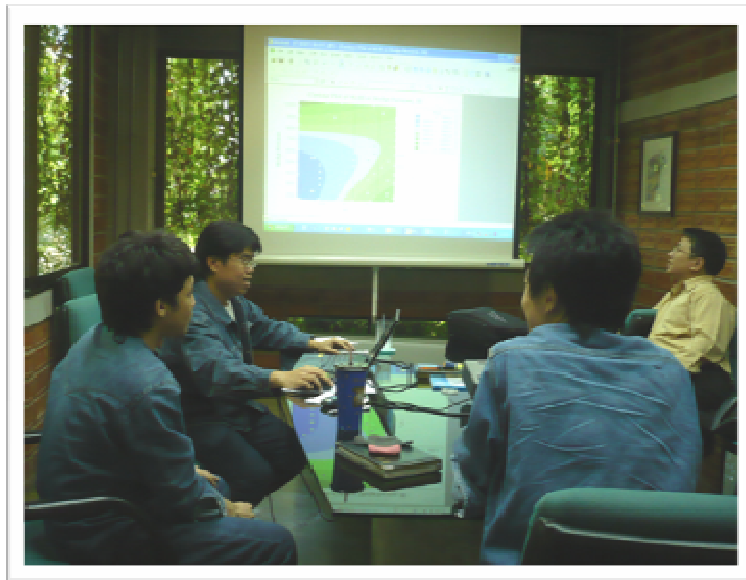
## Side effect

ปัญหาตะกอนลอยที่บ่อตกตะกอน  
จากการเติมสารอาหารมากเกินไป



## แนวทางการแก้ไข

- การมีวิศวกรโครงการ Operational Excellence และที่ปรึกษาด้านสถิติ มาให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาโดยใช้เครื่องมือสถิติขั้นสูง ทำให้สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ



## ปัจจัยแห่งความสำเร็จและความยั่งยืน

1. การให้ความสำคัญในระดับนโยบายในเรื่องการป้องกันและลดมลพิษสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน
2. การบริหารงานระบบ TPM ซึ่งมีนโยบายชัดเจนในเรื่องของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในด้านคุณภาพ และสิ่งแวดล้อม
3. การพัฒนาทักษะพนักงานในด้าน TQM และการใช้เครื่องมือทางสถิติ เพื่อมุ่งไปสู่กระบวนการที่เป็นเลิศด้านการผลิต โดยผ่านทางโครงการ

**“SCG Operational Excellence”**



