

## ปรับปรุงคุณภาพน้ำทิ้งจากระบบบำบัดน้ำเสีย โดยการประยุกต์ใช้หลักการทางสถิติ

---

บริษัท สยามมิทซูย ฟิทีเอ จำกัด

ชื่อผู้เขียน นาย อภิชาติ อมรดีกุล ตำแหน่ง วิศวกรที่ปรึกษา  
ชื่อผู้เขียน นาย ศิวะ สุภาทวีวัฒน์ ตำแหน่ง วิศวกรส่วนผลิตสารอนุภาค  
ที่อยู่ 8 ถนน ปภกรณ์สงครามระหารราษฎร์ นิคมอุตสาหกรรมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) ชอย จี-2  
อ. เมือง จ. ระยอง 21150  
โทรศัพท์ (038)685100 โทรสาร (038)687111  
อีเมล apichaam@scg.co.th , [sivas@scg.co.th](mailto:sivas@scg.co.th) เว็บไซต์ [www.scg.co.th/chemical](http://www.scg.co.th/chemical)

### สรุปจุดที่เป็น “วิธีปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีเยี่ยม”

- 1) เทคนิคการปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย โดยการ  
เครื่องมือทางสถิติขั้นสูงผสมผสานกันใน QC Story
- 2) การประยุกต์เทคนิค Multiple Regression ในการหาความสัมพันธ์ของปัจจัย (Factor) และ เพื่อหาจุด  
ควบคุมกระบวนการที่เหมาะสม จากสมการเชิงสถิติของหน่วยบำบัดหลักในระบบบำบัดน้ำเสีย
- 3) การนำระบบ TPM (Total Productive Maintenance) มาใช้ในการบริหารเพื่อมุ่งสู่การเป็นบริษัทที่เป็น  
Operational Excellence โดยปรับปรุงงานภายใต้การบริหารงานของเขา Focus Improvement ที่มีนโยบายที่ชัดเจนใน  
เรื่องของการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## ประสิทธิผล

- 1) ลดปริมาณน้ำทิ้งที่มีคุณภาพเกินมาตรฐานจากการที่ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำให้เหลือศูนย์
- 2) ระบบบำบัดน้ำเสียมีความสามารถกระบวนการ (Process Capability –Cpk) เพิ่มขึ้นจาก 0.56 เป็น 1.74

## 1. บทสรุปผู้บริหาร

ในกระบวนการผลิต Purified Terephthalic Acid (PTA) ของบริษัท สยามมิทซูย พีทีเอ กระบวนการที่สำคัญคือ การทำ Crude Terephthalic Acid (CTA) ให้บริสุทธิ์เป็น Purified Terephthalic Acid (PTA) โดยใช้น้ำไร้ประจุ (De-ionize water) ไปทำละลายสิ่งเจือปน โดยน้ำเสียจากกระบวนการดังกล่าวจะถูกส่งไปยังระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน เพื่อบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามกฎหมายกำหนด โดยค่าควบคุมหลักคือ ค่า Chemical Oxygen Demand (COD) ของน้ำทิ้ง ต้องมีค่าไม่เกิน 120 มก./ล.

ในกรณีที่คุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานมีค่า COD ต่ำกว่า 120 มก./ล. ได้คุณภาพตามมาตรฐานกฎหมาย บริษัทจะปล่อยน้ำทิ้งไปยังบ่อทำระบบ (Final basin) ของระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของการนิคมอุตสาหกรรม โดยการนิคมฯ จะเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเพื่อวัดคุณภาพอีกครั้ง ก่อนปล่อยลงสู่คลองธรรมชาติ

หากคุณภาพน้ำทิ้งจากโรงงานมีค่า COD เกินกว่าค่ามาตรฐาน 120 มก./ล. น้ำทิ้งจะถูกส่งไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของการนิคมฯ เพื่อทำการบำบัดซ้ำอีกครั้ง

โดยระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานเป็นระบบบำบัดแบบตะกอนเร่ง ซึ่งมีหน่วยบำบัดขั้นต้น (Pre-treatment unit) เป็นหัวใจของระบบบำบัด เนื่องจาก 80% ของค่า COD ของน้ำเสียที่เข้าระบบ จะถูกบำบัดที่นี้ และค่า COD ของน้ำเสียที่เหลือจะถูกบำบัดต่อที่บ่อเติมอากาศ (Aeration basin) หลังจากนั้น น้ำตะกอนจากบ่อเติมอากาศจะถูกส่งไปตกตะกอนที่บ่อตกตะกอน ก่อนน้ำเสียที่ผ่านบำบัดจนได้คุณภาพตามมาตรฐานกฎหมาย จะถูกส่งไปที่ทำระบบบำบัดของการนิคมฯ

อย่างไรก็ตาม ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานมีปัญหาเรื้อรัง คือ หน่วยบำบัดน้ำขั้นต้นมีประสิทธิภาพในการบำบัดที่ไม่เสถียร ส่งผลให้ค่า COD ของน้ำทิ้งมีค่าสูงกว่าสภาวะปกติที่ 80 มก./ล. และในบางครั้งสูงเกินมาตรฐาน 120 มก./ล. ซึ่งส่งผลกระทบต่อกำลังการผลิต และค่าบำบัดน้ำเสียที่เพิ่มขึ้นจากการที่ต้องส่งน้ำเสียไปบำบัดต่อที่ระบบบำบัดน้ำเสียส่วนกลางของการนิคมฯ อีกทั้งมลพิษทางน้ำในรูปของ COD mass ถูกปล่อยออกนอกโรงงานมากขึ้น ซึ่งกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กรในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม

โดยที่ผ่านมา การแก้ปัญหาคุณภาพน้ำทิ้งเกินมาตรฐานจากกรณีที่ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำและไม่มีความเสถียรอาศัยความรู้และประสบการณ์ร่วมกับเครื่องมือในการแก้ปัญหาอย่างง่ายเช่น 7 QC Tools แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้

ซึ่งจากการที่บริษัทได้มีการนำระบบ TPM (Total Productive Maintenance) มาใช้ในการบริหารเพื่อมุ่งสู่การเป็นบริษัทที่เป็น Operational Excellence ไม่ว่าจะเป็นทางด้าน Quality / Cost / Delivery / Safety / Moral & Environment โดยภายใต้การบริหารงานของเสา Focus Improvement ได้มีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องของการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านคุณภาพ การลดต้นทุนการผลิต และ สิ่งแวดล้อม โครงการนี้จึงได้ถูกจัดระเบียบเพื่อทำการปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของเสา Focus Improvement

ดังนั้นในปี 2552 บริษัทได้นำปัญหานี้ลงทะเลเบียนเป็นโครงการปรับปรุง โดยเป็นการร่วมมือกันระหว่างวิศวกรในกระบวนการผลิตระบบสาธารณูปโภคและวิศวกรจากโครงการ Operation Excellence เพื่อทำการปรับปรุงกระบวนการซึ่งได้มีการประยุกต์ใช้เครื่องมือคุณภาพขั้นสูงเข้ามาใช้ในการแก้ไขปัญหา โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะเพิ่มเสถียรภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น และได้ตั้งเป้าหมายในการปรับปรุงคือลดปริมาณน้ำทิ้งที่มีคุณภาพเกินมาตรฐาน (COD >120 มก./ล.) จากกรณีที่ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำให้เป็นศูนย์ (Zero COD off spec)

โดยในการปรับปรุงหน่วยบำบัดขั้นต้นให้มีประสิทธิภาพและเสถียรภาพในการบำบัดน้ำเสียเพิ่มขึ้น ได้นำเครื่องมือคุณภาพขั้นสูงเข้ามาช่วยในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา อาทิเช่น การนำเทคนิคการวิเคราะห์ Regression มาหาความสัมพันธ์ระหว่าง ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นและคุณภาพน้ำทิ้ง ซึ่งพบว่า มีความสัมพันธ์เชิงผกผัน (Negative Correlation) คือ คุณภาพน้ำทิ้งมีแนวโน้มที่จะเกินมาตรฐาน (COD > 120 มก./ล.) เมื่อประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น ลดต่ำกว่า 80% และ ทั้งนี้ยังได้ใช้เทคนิคการวิเคราะห์ Regression มาช่วยในการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย (Factor) : คือ ค่าความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Concentration) กับ ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น ซึ่งพบว่าประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นจะดีและเสถียรมากขึ้น โดยการเพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น ไปยังค่าที่เหมาะสม (Optimize control range) อย่างไรก็ตามในการเพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น จะส่งผลต่อปริมาณตะกอนแบคทีเรียของทั้งระบบ อาจทำให้เกิดสภาวะที่ตะกอนในระบบมีมากเกินไปจนล้นที่บ่อตกตะกอนได้ จึงได้มีการนำ เทคนิค Multiple Regression มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต้นหลายตัวกับตัวแปรตาม และสร้างสมการความสัมพันธ์ทางสถิติ ระหว่างความเข้มข้นของตะกอนในหน่วยบำบัดขั้นต้น, อัตราการดึงตะกอนออกจากระบบและปริมาณตะกอนในระบบ โดยสมการดังกล่าวจะแสดงถึงอัตราของการดึงตะกอนออกจากระบบที่เหมาะสม ที่ทำให้ไม่เกิดปัญหาตะกอนล้นที่บ่อตกตะกอน

ผลหลังทำการปรับปรุงพบว่าประสิทธิภาพและเสถียรภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นเพิ่มขึ้น ส่งผลให้คุณภาพน้ำทิ้งต่ำกว่า 80 มก./ล. โดยไม่พบปัญหาตะกอนล้นที่บ่อตกตะกอน จึงได้มีการจัดทำให้เป็นมาตรฐาน โดยกำหนดสภาวะของกระบวนการบำบัดน้ำเสียที่มีผลต่อคุณภาพน้ำทิ้งเป็นค่าควบคุมในเอกสารวิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

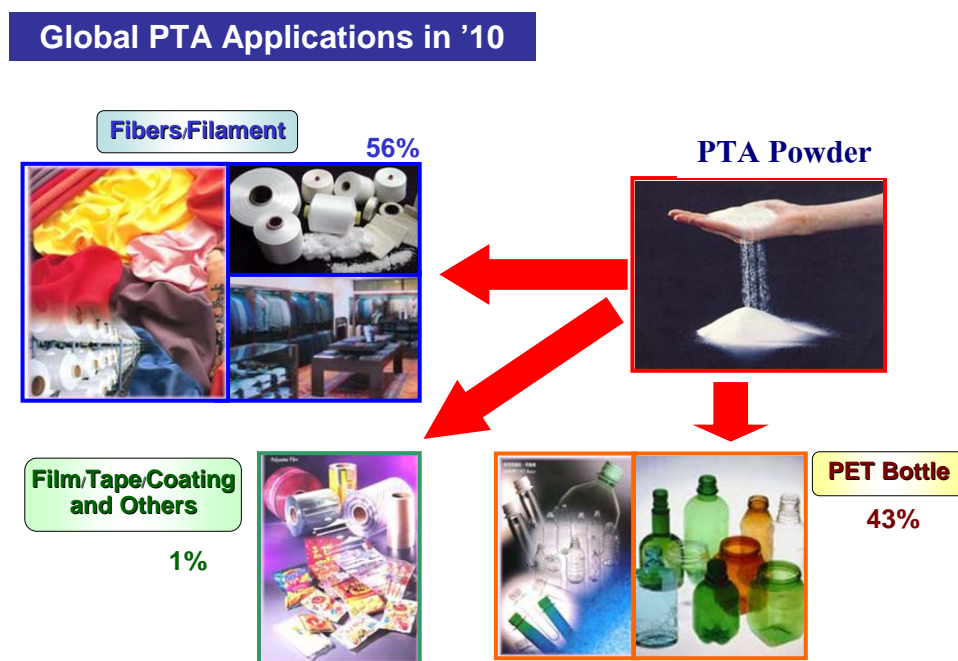
หลังจากควบคุมกระบวนการได้ตามมาตรฐานใหม่ที่กำหนดขึ้น สามารถยกระดับความสามารถของกระบวนการ (Process Capability -Cpk) เพิ่มขึ้นจาก 0.56 เป็น 1.74 ซึ่งส่งผลดีต่อบริษัทไม่เพียงแต่ ค่าบำบัดน้ำเสียที่ลดลง แต่ยังรวมถึงการลดมลพิษทางน้ำในรูปของ COD mass ที่ปล่อยออกจากโรงงาน สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีและเป็นมิตรต่อชุมชนรอบข้างซึ่งเป็นการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนตามนโยบายของ SCG

## 2. ข้อมูลเกี่ยวกับบริษัทและหน่วยงาน

### ประวัติองค์กร

บริษัท สยามมิทซุชิ พีทีเอ จำกัด (SMPC) เป็นบริษัทร่วมทุนระหว่าง กลุ่มธุรกิจ เอสซีจี เคมิคอลส์ (SCG Chemicals) ซึ่งเป็น 1 ใน 6 กลุ่มธุรกิจหลักของ เอสซีจี (SCG) และกลุ่มบริษัทมิทซุชิ เคมิคอลส์ จำกัด (Mitsui Chemical) ประเทศญี่ปุ่น

บริษัท SMPC เป็นผู้ผลิตผง พีทีเอ (Purified Terephthalic Acid, PTA) ซึ่งใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตโพลีเอสเตอร์ (Polyester) สำหรับอุตสาหกรรมเส้นใยเพื่อผลิตผ้า และเครื่องนุ่งห่ม และใช้ในอุตสาหกรรมผลิตเม็ดพลาสติกพีท (Poly Ethylene Terephthalate) สำหรับเป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมผลิตขวดบรรจุน้ำพลาสติก



ภาพที่ 1 : ตัวอย่างผลิตภัณฑ์ผง PTA และผลิตภัณฑ์ที่ใช้ผง PTA เป็นวัตถุดิบ

บริษัท SMPC ได้ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2538 ซึ่งบริษัทตั้งอยู่ในนิคมเหมราชตะวันออก (มาบตาพุด) จังหวัดระยอง โดยปัจจุบันมี 3 โรงงาน กำลังการผลิตผง PTA รวม 1.44 ล้านตัน โดยผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้มีการส่งออกต่างประเทศ 60% และขายในประเทศ 40%

บริษัท SMPC ได้รับรางวัลและประกาศนียบัตรรับรองในด้านต่าง ๆ มากมาย อาทิเช่น ISO 9001, ISO 14001, TIS/OHSAS 18001 รวมถึงได้รับรางวัล Deming Application Prize ในปี 2547 และรางวัล TPM Excellent Award ในปี 2552

โดยบริษัท SMPC มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาศักยภาพในด้านต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่เป็นเลิศในด้านการผลิต (Operational Excellence)

SMPC ได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่องได้แก่

#### ด้านการระบบบริหารจัดการคุณภาพ

- ได้รับการรับรองระบบบริหารจัดการคุณภาพแบบบูรณาการ (Integrated Management System) ซึ่งครอบคลุมทุกระบบขององค์กร จากสถาบันรับรองมาตรฐานไอเอสไอ (สรอ.) ได้แก่
  - ระบบบริหารคุณภาพ ISO 9002:1994 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542, ISO 9001:2000 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545, ISO 9001:2008 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553
  - ระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ISO 14001:1996 ตั้งแต่ปี 2544, ISO 14001:2004 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547
  - ระบบการจัดการด้านความปลอดภัยและอาชีวอนามัย มอก. 18001-2542 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545, BS OHSAS 18001:1999 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545, BS OHSAS 18001:2007 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551
- รางวัลการปฏิบัติตามมาตรฐานความรับผิดชอบต่อของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมต่อสังคม (CSR-DIW Award) ประจำปี พ.ศ. 2553 จากกระทรวงอุตสาหกรรม

#### ด้านการบริหารสู่ความเป็นเลิศ

- รางวัล MCI's Executive Award ในปี พ.ศ. 2545 จาก บริษัท MCI ประเทศญี่ปุ่น
- รางวัลการบริหารสู่ความเป็นเลิศ Thailand Quality Class ในปี พ.ศ. 2546 จาก สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
- รางวัล MCI's Presidential Award ในปี พ.ศ. 2546 จาก บริษัท MCI ประเทศญี่ปุ่น
- รางวัล Deming Application Prize ในปี พ.ศ. 2547 จาก สถาบัน JUSE ประเทศญี่ปุ่น
- รางวัล MCI's Best Plant Award รางวัล MCI's Presidential Award ในปี พ.ศ. 2551-2553 จาก บริษัท MCI ประเทศญี่ปุ่น
- รางวัล TPM Excellent Award ในปี พ.ศ. 2552 จาก สถาบัน JIPM ประเทศญี่ปุ่น

#### ด้านความปลอดภัย

- รางวัลสถานประกอบการดีเด่นด้านความสะอาด ความปลอดภัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในปี พ.ศ. 2542 จากกระทรวงสาธารณสุข
- รางวัล “โรงงานสีขาว ปลอดภัยาเสพติด” ในปี พ.ศ. 2546 จาก กระทรวงแรงงาน
- รางวัลสถานประกอบการดีเด่นด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับประเทศ ในปี พ.ศ. 2544, 2546-2553 จาก กระทรวงแรงงาน

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์ของเครือซิเมนต์ไทย (SCG) คือ ภายในปี พ.ศ. 2558 SCG จะเป็นองค์กรที่ได้รับการยกย่องในฐานะเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมที่น่าร่วมงานด้วย และเป็นแบบอย่างด้านบรรษัทภิบาลและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ในปี พ.ศ. 2558 SCG จะเป็นผู้นำตลาดในภูมิภาคที่มุ่งดำเนินธุรกิจควบคู่กับการเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืนให้แก่อาเซียน และชุมชนที่เข้าไปดำเนินงาน มุ่งสร้างคุณค่าให้แก่ลูกค้า พนักงาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ภายใต้คุณภาพการบริหารงานระดับโลก สอดคล้องกับหลักบรรษัทภิบาล และมีมาตรฐานความปลอดภัยสูง อีกทั้งยังมุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของผู้คน ด้วยสินค้าและบริการ ที่มีคุณภาพจากกระบวนการดำเนินงาน การพัฒนาเทคโนโลยี และการสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีความเป็นเลิศ

SCG เชื่อมั่นในคุณค่าและศักยภาพของพนักงาน ซึ่งจะทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ในบรรยากาศการทำงานที่เปิดเผยโปร่งใส เปี่ยมด้วยพลังแห่งความกระตือรือร้น โดยพนักงานของเราทุกคนจะยึดมั่นและปฏิบัติตามอุดมการณ์ 4 และจรรยาบรรณของ SCG

ภายในปี พ.ศ. 2558 SCG จะพัฒนาพนักงานซึ่งมีความหลากหลายทางเชื้อชาติ วัฒนธรรม และประสบการณ์ให้มีความมุ่งมั่นตอบสนองความต้องการของลูกค้า มิโลกทัศน์ที่กว้างไกล

#### **พันธกิจ**

เป็นผู้ผลิตผง PTA ชั้นนำในเอเชีย แปซิฟิก ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ด้วยการส่งมอบผลิตภัณฑ์และบริการที่มีคุณภาพสูง เพื่อสร้างความมั่งคั่งให้แก่ผู้ถือหุ้นและผู้เกี่ยวข้อง ด้วยการสร้างผลตอบแทนที่น่าพึงพอใจและการเจริญเติบโตอย่างยั่งยืน

#### **ค่านิยมและวัฒนธรรม**

ซึ่งจากวิสัยทัศน์ของบริษัท เราเชื่อมั่นในคุณค่าและศักยภาพของพนักงาน โดยพนักงานของเราจะยึดมั่นและปฏิบัติตามอุดมการณ์ 4 คือ ตั้งมั่นในความเป็นธรรม มุ่งมั่นในความเป็นเลิศ เชื่อมั่นในคุณค่าของคน ถือมั่นในความรับผิดชอบต่อสังคม รวมไปถึงการสร้างวัฒนธรรมที่แสดงให้เห็นถึงการรับฟังด้วยความตั้งใจ (Open) ร่วมกับกล้าทำ ทายตัวเอง กล้าทำจริง ประเมินความเสี่ยง กล้าตัดสินใจ (Challenge)

ซึ่งทั้งหลายเหล่านี้ถือว่าพนักงานเราเป็น SCG People ซึ่งจะมีการสืบทอดจากรุ่นสู่รุ่นบ่งบอกถึงความเชื่อทัศนคติ และแสดงออกมาเป็นวิถีคิด วิธีการทำงาน ที่ทำให้ SCG เป็นผู้นำในภูมิภาคได้อย่างยั่งยืน

### 3. การเรียนรู้ ความคาดหวัง ของ “ลูกค้าของกระบวนการที่นำเสนอ”

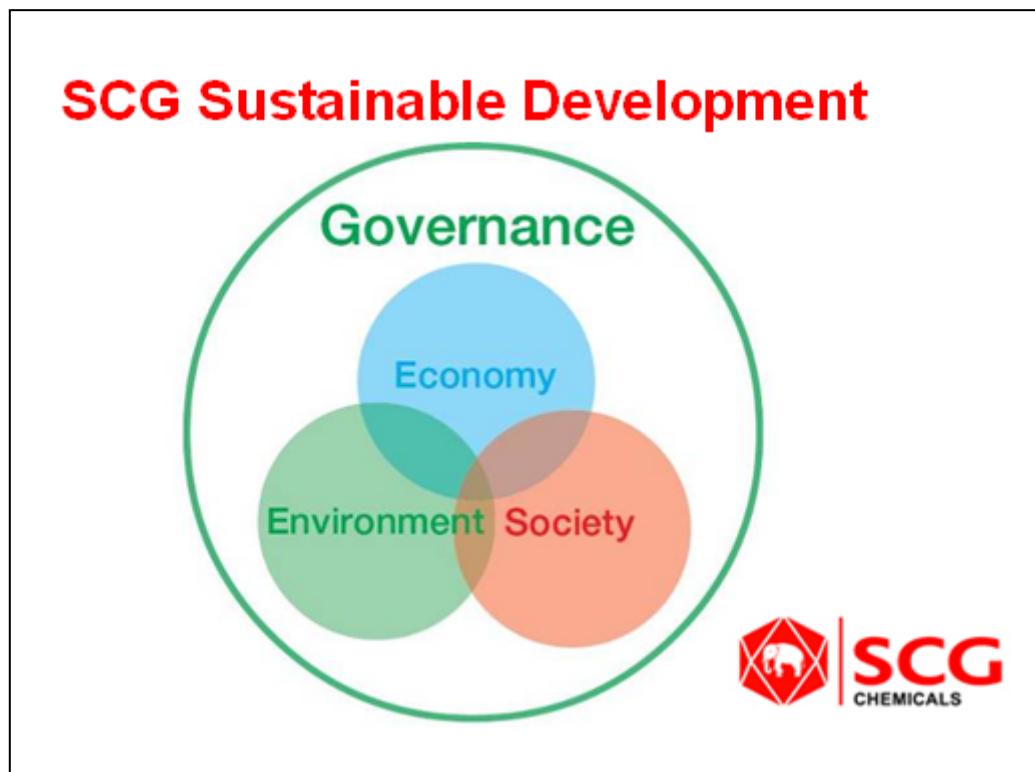
#### ความคาดหวังของลูกค้าที่มีต่อโครงการนี้

ลูกค้า : องค์กร ชุมชน สิ่งแวดล้อม

จากนโยบายของผู้บริหาร "หนึ่งในปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินธุรกิจเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน คือ ทีมผู้บริหาร มีการกำหนดวิสัยทัศน์ แนวนโยบายที่ครอบคลุมทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และ สังคม"

และตามแนวทางปฏิบัติการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ SCG ในด้านสิ่งแวดล้อม SCG มุ่งมั่นที่จะดูแลรักษาสภาพแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เพื่อสร้างความสมดุลของระบบนิเวศอย่างยั่งยืน ตลอด Supply Chain ของธุรกิจ

การปล่อยน้ำทิ้งออกสู่สาธารณะ SCG ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายอย่างเคร่งครัด โดยน้ำที่ปล่อยออกไป จะต้องมีความปลอดภัยหรืออย่างน้อยเทียบเท่ากับมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด สำหรับบริษัท SMPC ในกรณีคุณภาพน้ำ ทิ้งสูงเกินมาตรฐาน สามารถส่งไปบำบัดซ้ำเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานที่ระบบส่วนกลางของการนิคมอุตสาหกรรมได้

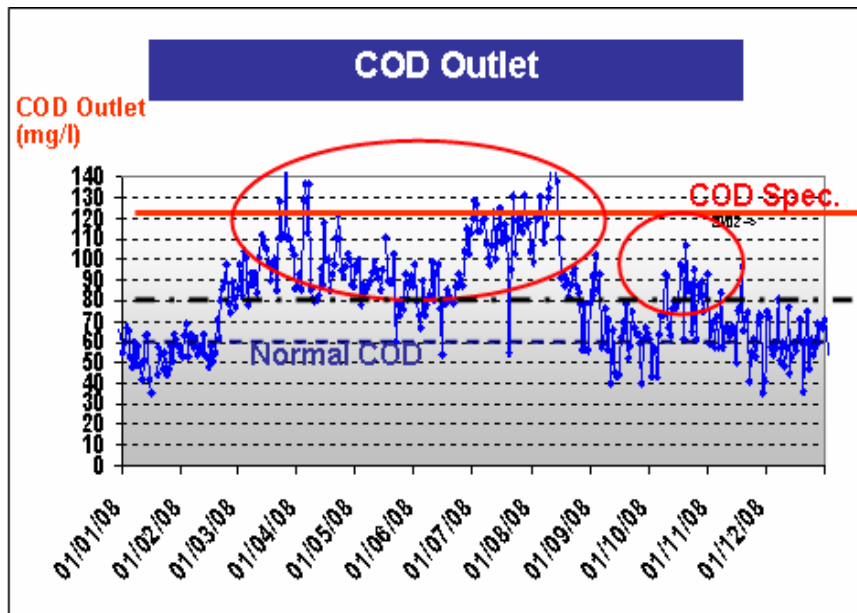


ภาพที่ 2 : แนวทางปฏิบัติการพัฒนาอย่างยั่งยืนของ SCG



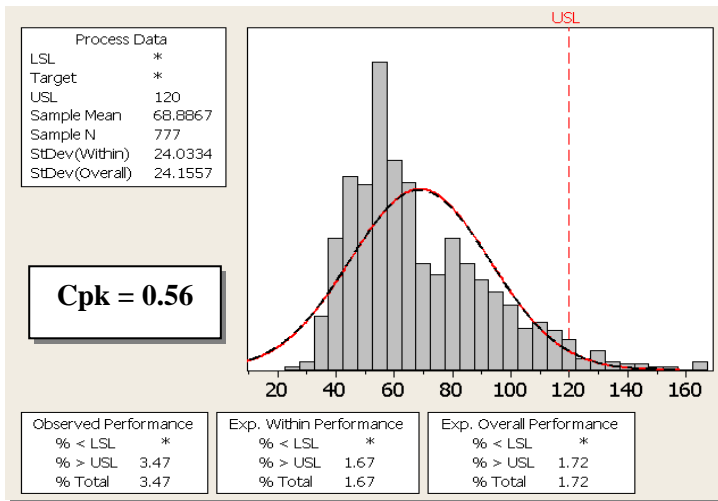
ในกระบวนการผลิต PTA จะมีการใช้น้ำไร้ประจุ ไปทำละลายสิ่งเจือปนใน Crude Terephthalic Acid (CTA) ให้บริสุทธิ์เป็น Purifier Terephthalic Acid (PTA) น้ำเสียจากกระบวนการดังกล่าว จะถูกส่งไปบำบัดที่ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน เพื่อให้ได้คุณภาพน้ำทิ้งตามมาตรฐานที่กฎหมายกำหนด (ค่า COD ไม่เกิน 120 มก./ล.) ในกรณีที่น้ำทิ้งมีคุณภาพเกินมาตรฐาน จะถูกส่งไปบำบัดซ้ำอีกครั้งที่ระบบบำบัดส่วนกลางของการนิคมอุตสาหกรรม

ในปี 2551 พบปัญหาเรื่องประสิทธิภาพของระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงาน คือ หน่วยบำบัดน้ำเสียขั้นต้นมีประสิทธิภาพในการบำบัดต่ำ และไม่เสถียร ทำให้คุณภาพน้ำทิ้ง (COD) มีค่าสูงกว่าปกติที่ 80 มก./ล. และบางครั้งสูงเกินมาตรฐาน 120 มก./ล. ทำให้มีค่าความสามารถของกระบวนการ (Process Capability-Cpk) เพียง 0.56 เท่านั้น โดยปริมาณน้ำเสียของโรงงานมีปริมาณ 9,000 ลบ.ม.ต่อวัน ซึ่งค่อนข้างสูงโดยคิดเป็น 23% ของความสามารถในการรับน้ำเสียของระบบบำบัดส่วนกลางของการนิคมฯ ในช่วงที่ปัญหาประสิทธิภาพของระบบบำบัดต่ำส่งผลให้ค่ามลพิษของน้ำทิ้งในรูป COD เพิ่มขึ้น 5.3% เมื่อเทียบกับสภาวะที่ระบบเดินปกติ ซึ่งนอกจากส่งผลกระทบต่อกำลังการผลิต และกระทบกับค่าใช้จ่ายจากการที่ต้องส่งน้ำทิ้งไปบำบัดซ้ำอีกครั้งที่ระบบบำบัดส่วนกลางของการนิคมฯแล้ว ยังอาจส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ขององค์กร ในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม



ภาพที่ 3 : แสดงค่าคุณภาพน้ำทิ้ง (COD Outlet) ในช่วงปี 2551

## Process capability of COD Outlet



ภาพที่ 4 : แสดงความสามารถของกระบวนการบำบัดน้ำเสีย (Process capability)

โดยที่ผ่านมา การแก้ปัญหาคุณภาพน้ำทิ้งเกินมาตรฐาน อาศัยความรู้และประสบการณ์ ร่วมกับการใช้เครื่องมือแก้ปัญหาอย่างง่ายเช่น 7QC Tools แต่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการได้

ในปี 2552 จึงได้มีการประยุกต์ใช้เครื่องมือคุณภาพขั้นสูงร่วมกับการแก้ปัญหตามหลักการ TQM เข้ามาใช้ในการแก้ปัญหาและตั้งเป้าหมายในการปรับปรุง คือ ลดปริมาณน้ำทิ้งที่มีคุณภาพเกินมาตรฐาน (COD > 120 มก./ล.) จากการที่ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำให้เป็นศูนย์ (Zero COD off spec)

### ความมุ่งหวังขององค์กรต่อโครงการ

**วัตถุประสงค์โครงการ** : ปรับปรุงกระบวนการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพของระบบบำบัดน้ำเสีย

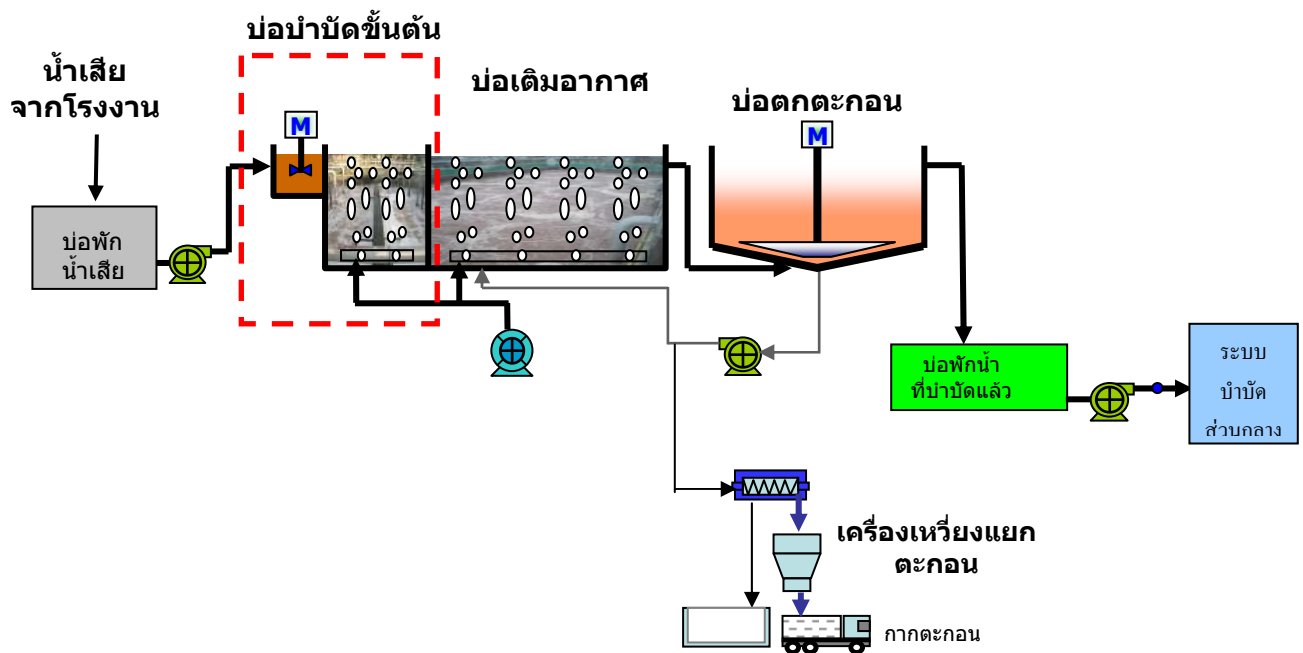
**เป้าหมายโครงการ** : ลดปริมาณน้ำทิ้งที่มีคุณภาพเกินมาตรฐาน (COD > 120 มก./ล.) จากกรณีที่มีประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำให้เป็นศูนย์ (Zero COD off spec)

แผนการดำเนินงานของโครงการ :

แผนงาน	2552						2553		
	ม.ค.- ก.พ.	มี.ค.- เม.ย.	พ.ค.- -มิ.ย.	ก.ค.- ส.ค.	ก.ย.- ต.ค.	พ.ย.- ธ.ค.	ม.ค.- ก.พ.	มี.ค.- เม.ย.	พ.ค.- -มิ.ย.
การคัดเลือกหัวข้อปัญหา	■								
สำรวจสภาพป้องกันและเก็บรวบรวมสภาวะการผลิต	■	■							
วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาและทำการวิเคราะห์		■	■						
กำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงจากปัญหาตะกอนสิ้น			■	■					
ดำเนินการแก้ไขและปรับสภาวะการผลิตให้เหมาะสม				■	■				
ตรวจสอบผลหลังการปรับปรุง					■	■			
กำหนดเป็นมาตรฐานการทำงาน							■	■	
สรุปผลการดำเนินโครงการ									■

4. กระบวนการและวิธีปฏิบัติในอดีต

ระบบบำบัดน้ำเสียของ SMPC เป็นระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ ชนิดใช้อากาศแบบตะกอนเร่ง (Activated sludge process)



ภาพที่ 5 : ขั้นตอนของระบบบำบัดน้ำเสียแบบตะกอนเร่ง (Activated sludge process)

ระบบจะรับน้ำเสียจากกระบวนการผลิตมาที่บ่อพักน้ำเสีย (Equalization Basin) ก่อนส่งไปบำบัดที่หน่วยบำบัดขั้นต้น (Pre-treatment unit) ซึ่งมีการติดตั้งตัวกลางแบบรังผึ้ง (Honeycomb Media) หน่วยบำบัดขั้นต้นถือเป็นหัวใจของระบบ เนื่องจาก 80% ของค่า COD ในน้ำเสีย จะถูกบำบัดที่นี้ หลังจากนั้นน้ำเสียจะถูกส่งไปบำบัดต่อที่บ่อเติมอากาศแบบตะกอนเร่ง (Aeration basin) ก่อนน้ำตะกอน (Sludge Slurry) จะถูกนำไปตกตะกอนที่บ่อตกตะกอน (Clarifier) เพื่อแยกชั้นน้ำใสและชั้นตะกอน ตะกอนส่วนใหญ่จะถูกนำกลับไปใช้รักษาสมดุลของตะกอนในระบบ (Return Sludge) ส่วนน้ำใสในกรณีที่ค่า COD ได้ตามมาตรฐาน จะถูกส่งเป็นน้ำทิ้งไปยังที่ทำการบำบัดส่วนกลางของการนิคมฯ ซึ่งจะมีการตรวจสอบคุณภาพครั้งสุดท้าย (Final check) ก่อนปล่อยลงสู่คลองธรรมชาติ

ในปี 2550 พบว่าตัวกลางแบบรังผึ้งในหน่วยบำบัดขั้นต้น เกิดการอุดตันและเสียหาย ทำให้เกิดการไหลล้นผ่าน (Short circuit) ของน้ำเสีย ส่งผลให้คุณภาพน้ำทิ้งมีค่าสูงเกินมาตรฐาน

จึงได้มีการศึกษาหาเทคโนโลยีการบำบัดเพื่อมาทดแทนตัวกลางแบบรังผึ้ง ซึ่งพบว่าการบำบัดแบบไร้ตัวกลาง เป็นทางเลือกที่ได้ผลดี จากการทดลองในบ่อต้นแบบ (Pilot basin) 6 บ่อในทั้งหมด 12 บ่อในหน่วยบำบัดขั้นต้น

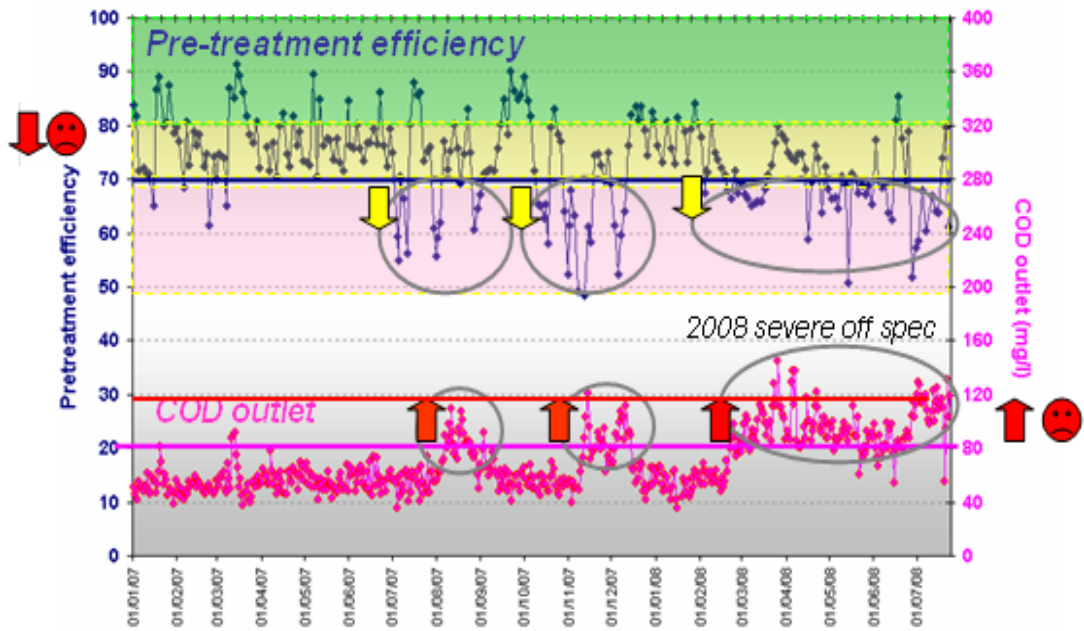
ในปี 2551 จึงเปลี่ยนการบำบัดโดยมีตัวกลางแบบรังผึ้ง มาเป็นแบบไร้ตัวกลาง ทั้งหมด 12 บ่อในหน่วยบำบัดขั้นต้น ซึ่งมีข้อดีคือ อายุการใช้งานที่ยาวนาน เทียบกับการเปลี่ยนตัวกลางแบบรังผึ้งที่มีอายุการใช้งานเพียง 5 ปี และพลังงานที่ใช้ในการจ่ายอากาศลดลง 20% โดยประมาณ

อย่างไรก็ตาม พบว่าประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดยังมีค่าต่ำ หลังจากใช้การบำบัดแบบไร้ตัวกลาง เบื้องต้นได้มีการเพิ่มปริมาณสารอาหาร จำพวกไนโตรเจนในรูปของ COD:N Ratio พบว่าสามารถเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นได้ แต่ประสิทธิภาพการบำบัดยังไม่เสถียร อีกทั้งยังพบผลกระทบข้างเคียง คือ ตะกอนลอยที่ถังตกตะกอนจากปฏิกิริยา De-nitrification เป็นสาเหตุให้คุณภาพน้ำทิ้งยังสูงกว่าปกติ (COD>80 มก./ล.) และเกินมาตรฐาน (COD > 120 มก./ล.) ในบางครั้ง

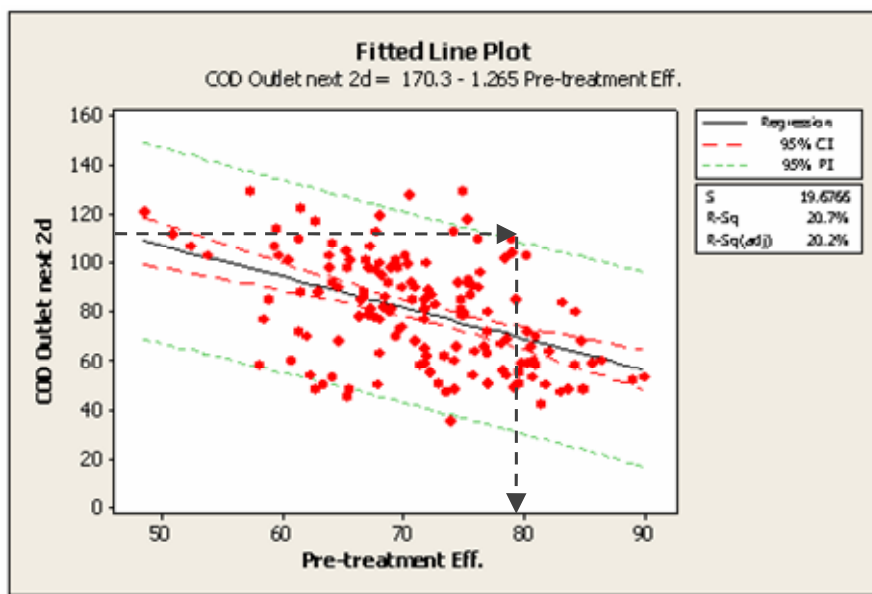
## 5. กระบวนการและวิธีปฏิบัติที่ได้ปรับปรุงใหม่

จากการที่บริษัทได้มีการนำระบบ TPM (Total Productive Maintenance) มาใช้ในการบริหารเพื่อมุ่งสู่การเป็นบริษัทที่เป็น Operational Excellence โดยการบริหารงานของเสา Focus Improvement ซึ่งมีนโยบายชัดเจนในเรื่องของการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านคุณภาพ การลดต้นทุนการผลิต และ สิ่งแวดล้อม โครงการนี้จึงได้ถูกจัดทะเบียนเพื่อทำการปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของเสา Focus Improvement

ดังนั้นในปี 2552 บริษัทได้นำปัญหานี้ลงทะเบียนเป็นโครงการปรับปรุง โดยเป็นการร่วมมือกันระหว่างวิศวกรในกระบวนการผลิตระบบสาธารณูปโภคและวิศวกรจากโครงการ Operation Excellence (OE) เพื่อทำการปรับปรุงกระบวนการ ซึ่งได้มีการประยุกต์ใช้เครื่องมือทางด้านสถิติเข้ามาใช้ในการแก้ไขปัญหา โดยการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ Regression หาคความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นและค่าคุณภาพน้ำทิ้ง พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงผกผัน ( Negative Correlation) คือคุณภาพน้ำทิ้งมีแนวโน้มที่จะเกินมาตรฐาน (COD > 120 มก./ล.) เมื่อประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นลดต่ำกว่า 80%



ภาพที่ 6 : กราฟแสดงค่าประสิทธิภาพหน่วยบำบัดขั้นต้นกับค่าคุณภาพน้ำทิ้ง (COD Outlet)



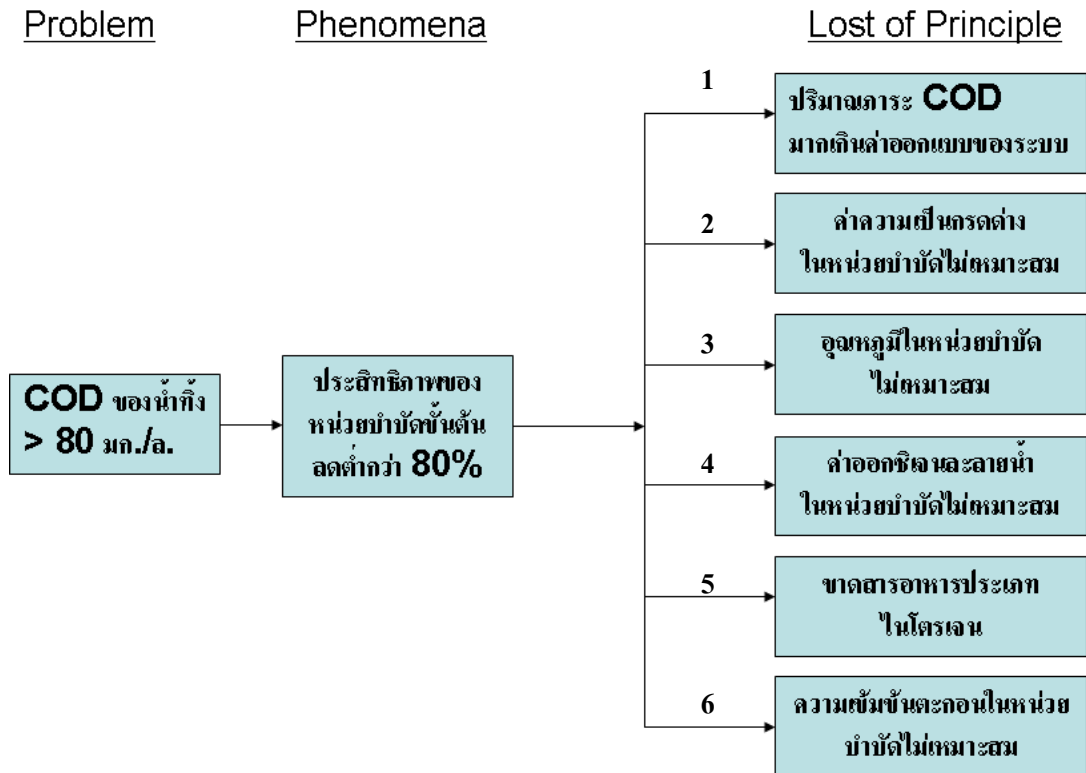
Historical data Aug.07-Jul 08

ภาพที่ 7 : กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพหน่วยบำบัดขั้นต้นกับค่า COD Outlet

### การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

จากปัญหาคุณภาพน้ำทิ้งมีค่า COD สูงและเกินกว่าค่าที่กำหนด ซึ่งจากการสำรวจสภาพปัจจุบันเพื่อระบุประเด็นปัญหาให้ชัดเจน พบว่าปรากฏการณ์ของปัญหาเกิดจากประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นต่ำและมีความผัน

แปรสูง จากนั้นจึงได้ทำการวิเคราะห์เพื่อระบุปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดของหน่วยบำบัดขั้นต้น (Potential Factors) โดยพิจารณาจากหลักการ (Principle) และกลไกการทำงานของหน่วยบำบัดขั้นต้น เพื่อที่จะหาปัจจัยที่มีผล (Significant factors) ดังภาพด้านล่าง

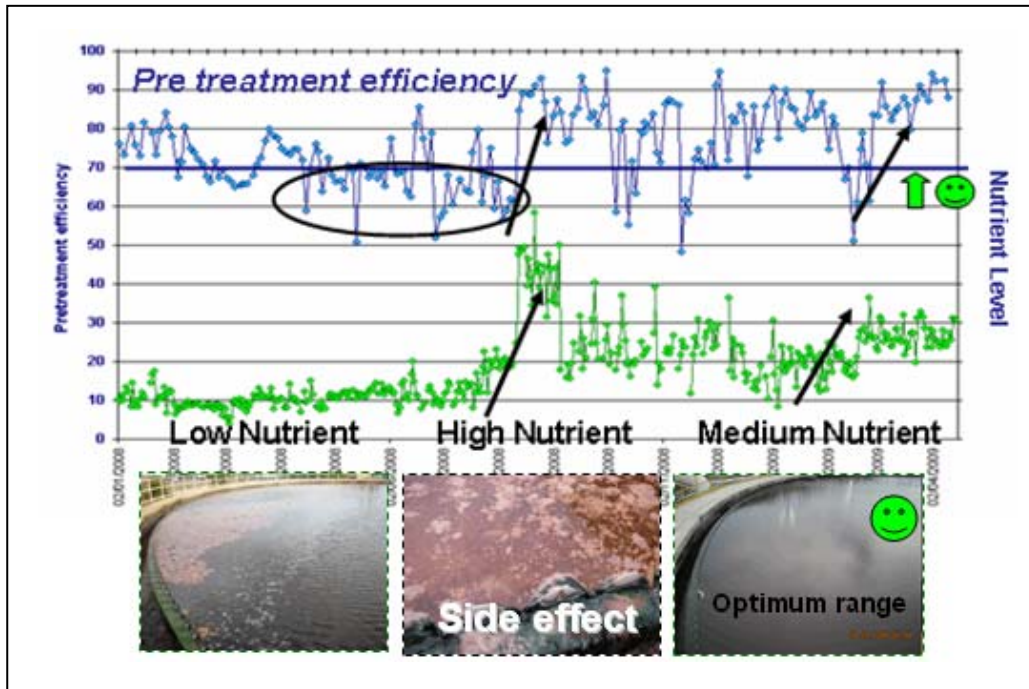


ภาพที่ 8 : การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น

ปัจจัยที่ 1-4 ได้ทำการพิสูจน์ โดยเปรียบเทียบกับค่าที่ใช้ในการออกแบบของระบบและอ้างอิงตามทฤษฎีการบำบัดน้ำเสีย โดยใช้จลนศาสตร์แบบใช้อากาศ ชนิดตะกอนเร่ง พบว่าปัจจัยข้างต้น COD load ถูกควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ปกติของการเดินระบบ ส่วนค่าความเป็นกรดต่าง (pH), อุณหภูมิ และค่าปริมาณออกซิเจนที่ละลายในน้ำ จากการตรวจสอบหน้างานและข้อมูลย้อนหลังพบว่าอยู่ในสภาวะที่ปกติและอยู่ในช่วงเหมาะสมเช่นกัน

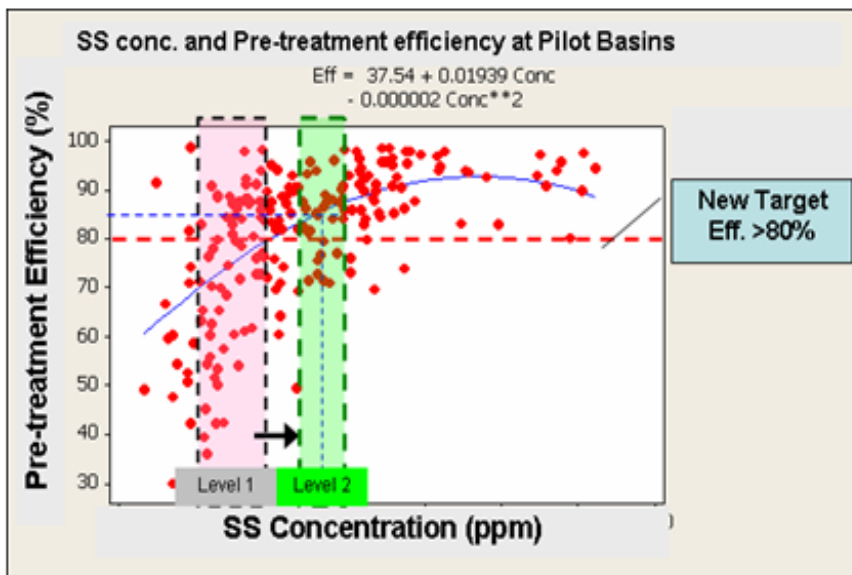
#### ปัจจัยที่ 5 : การขาดสารอาหารประเภทไนโตรเจน

จากผลการทดลองในชุดทดลอง (Pilot test) และการนำมาทดลองในระบบบำบัดน้ำเสียจริง พบว่าการเพิ่มสารอาหารประเภทไนโตรเจนในรูปของ COD:N Ratio สามารถทำให้ประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามหาก COD:N Ratio สูงเกินไป จะเกิดผลข้างเคียงของปฏิกิริยา De-nitrification ทำให้พบปัญหาตะกอนลอยที่บ่อตกตะกอนได้



ภาพที่ 9 : แสดงผลการทดลองเพิ่มสารอาหารประเภทไนโตรเจน (Nutrient)

ปัจจัยที่ 6 : ความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS Concentration) ไม่เหมาะสม จากการพิสูจน์ความสัมพันธ์ (Correlation) ระหว่างความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้นกับ ประสิทธิภาพการบำบัดด้วยเทคนิค Regression พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกในเทอมสมการกำลังสอง



ภาพที่ 10 : กราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเข้มข้นแบคทีเรียกับประสิทธิภาพหน่วยบำบัดขั้นต้น

โดยที่ผ่านมามีค่าความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียจะถูกควบคุมให้อยู่ในระดับ 1 ซึ่งส่งผลให้ประสิทธิภาพการบำบัดของหน่วยบำบัดขั้นต้น มีความเป็นไปได้สูงที่จะลดลงต่ำกว่า 80% และจะมีความผันแปรสูง

ในกรณีเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพหน่วยบำบัดขั้นต้น ด้วยการเพิ่มค่าเฉลี่ยและลดค่าความผันแปรของประสิทธิภาพการบำบัด ทำได้โดย เพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียไปยังระดับ 2 ซึ่งประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น จะมีค่ามากกว่า 80% และมีความผันแปรลดลง

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น พบว่ามี 2 สาเหตุที่เป็นประเด็นปัญหา จึงได้ทำการกำหนดมาตรการแก้ไขและปรับปรุงเพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำดังนี้

สาเหตุ	มาตรการการแก้ไข	ระดับควบคุม
1. ปริมาณสารอาหาร (Nutrient) ในระบบต่ำกว่าระดับสภาวะที่เหมาะสม	1. เพิ่มปริมาณสารอาหาร (Nutrient) ในระบบให้อยู่ในช่วงสภาวะที่เหมาะสม	เพิ่มจากระดับต่ำ เป็นปานกลาง
2. ปริมาณความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Concentration) ต่ำกว่าระดับสภาวะที่เหมาะสม	2. เพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Concentration) ให้อยู่ในช่วงสภาวะที่เหมาะสม	เพิ่มจากระดับ 1 เป็นระดับ 2

#### การวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน

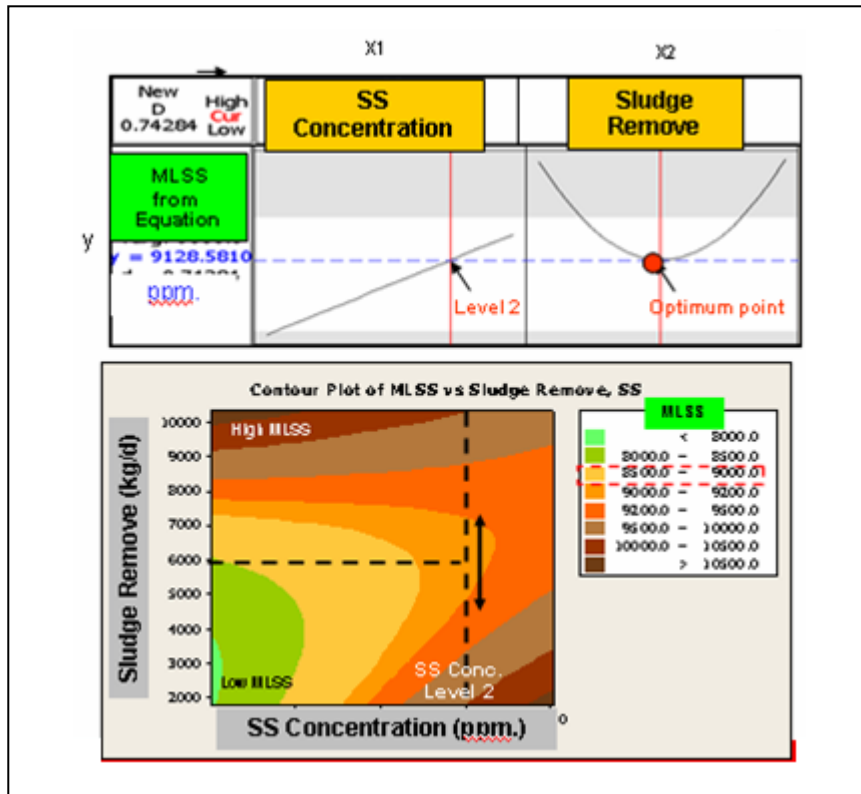
จากมาตรการแก้ไขโดยการเพิ่มปริมาณสารอาหาร (Nutrient) จากระดับต่ำเป็นระดับปานกลางและ การเพิ่มความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Concentration) จากระดับ 1 เป็น ระดับ 2 อาจจะมีผลทำให้ปริมาณแบคทีเรียมีอัตราการเจริญเติบโตมากขึ้น ซึ่งมีความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบต่อด้านลบกับระบบอันเนื่องจากการเกิดสภาวะที่ตะกอนในระบบมีมากเกินไปจนเกิดการล้นที่บ่อตกตะกอน ซึ่งจะมีผลทำให้มีตะกอนหลุดปนไปกับน้ำทิ้งซึ่งจะทำให้ค่าปริมาณสารแขวนลอยในน้ำทิ้งเกินค่าที่กฎหมายได้

ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องพิจารณาวิเคราะห์ความเสี่ยงและกำหนดมาตรการป้องกัน โดยการหาสภาวะที่เหมาะสมปัจจัยอื่นเพิ่มเติมคืออัตราการดึงตะกอนออกจากระบบ (Sludge Removal Rate) เพื่อรักษาสมดุลของปริมาณตะกอนในระบบ โดยใช้เทคนิคทางด้านสถิติคือเทคนิค Multiple Regression มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรต้น ได้แก่ค่าความเข้มข้นของตะกอนแบคทีเรียในหน่วยบำบัดขั้นต้น (SS. Concentration) และอัตราการดึงตะกอนออกจากระบบ (Sludge Removal Rate) กับตัวแปรตามคือปริมาณตะกอนในระบบ (MLSS) ซึ่งการวิเคราะห์จะทำให้ได้สมการความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมด ดังสมการและสามารถทำนายค่าปริมาณตะกอนในระบบ (MLSS) ที่สภาวะตัวแปรต้นต่าง ๆ ได้ ทำให้สามารถหาสภาวะสมดุลของระบบได้ดังภาพที่ 11

$$MLSS = 3820.21 + 1.76 \text{ SS Conc.} + 0.31 \text{ Sludge Removal Rate} + 4.74 \times 10^{-5} \text{ Sludge Removal Rate}^2 - 2.20 \times 10^{-4} \text{ SS Conc.} \times \text{Sludge Removal Rate}$$

$$S = 624.584 \quad R^2 = 31.42\%$$





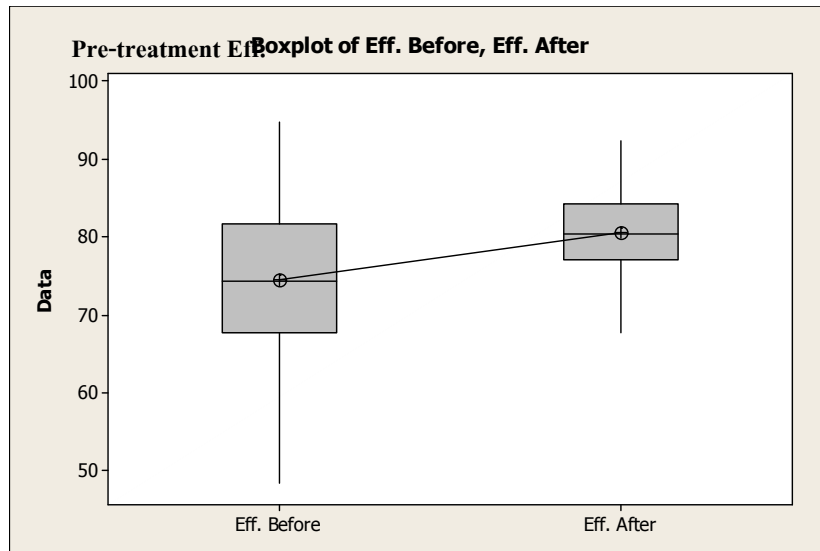
ภาพที่ 11 : กราฟแสดงสภาวะที่เหมาะสมของความเข้มข้นแบคทีเรีย

ในหน่วยบำบัดขั้นต้นและอัตราการตั้งตะกอนออกจากระบบ

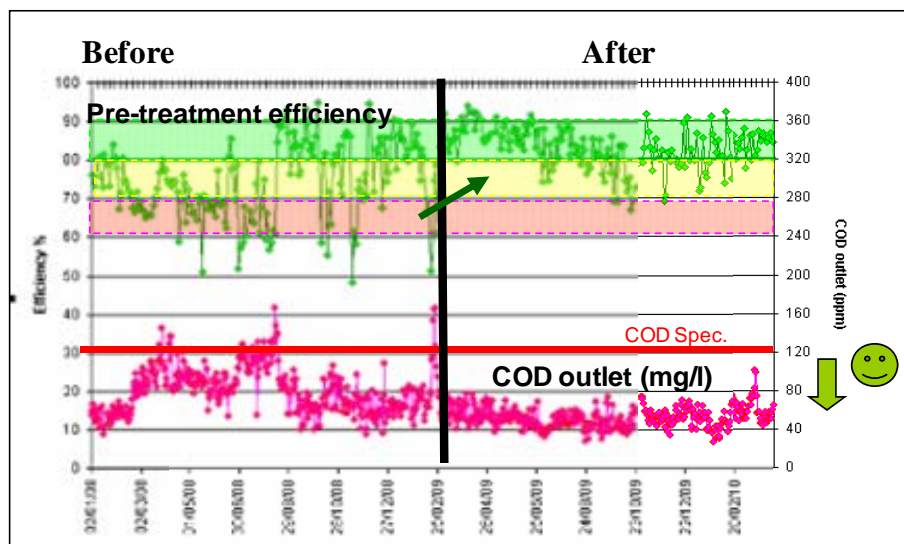
หลังจากได้สภาวะของค่าควบคุมต่างที่เหมาะสมและกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงได้ทั้งหมดแล้วจึงได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงและแก้ไขปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจำเป็นต้องมีการปรับปรุงอุปกรณ์ในระบบ ให้สามารถรองรับสภาวะควบคุมใหม่ เช่นการขยายขนาดท่อในการลำเลียงตะกอนวนกลับไปยังหน่วยบำบัดขั้นต้นให้มีขนาดใหญ่ขึ้น ซึ่งใช้งบลงทุนทั้งสิ้นประมาณ 1 ล้านบาท

## 6. การวัดและวิเคราะห์คุณภาพของผลการทำงานและประโยชน์ที่ได้รับ

หลังจากที่ได้มีการปรับปรุงและแก้ไขปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น พบว่าประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นเพิ่มมากขึ้น ได้ค่าเฉลี่ยมากกว่า 80% ดังภาพที่ 12 และมีความผันแปรต่ำตามที่วางแผนไว้ เป็นผลให้ค่าคุณภาพน้ำที่ออกนอกโรงงาน (COD Outlet) ดีขึ้นอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 80 มก.ล ซึ่งดีกว่าค่าที่กฎหมายกำหนดดังภาพที่ 13 และไม่พบปัญหาตะกอนล้นออกนอกระบบ



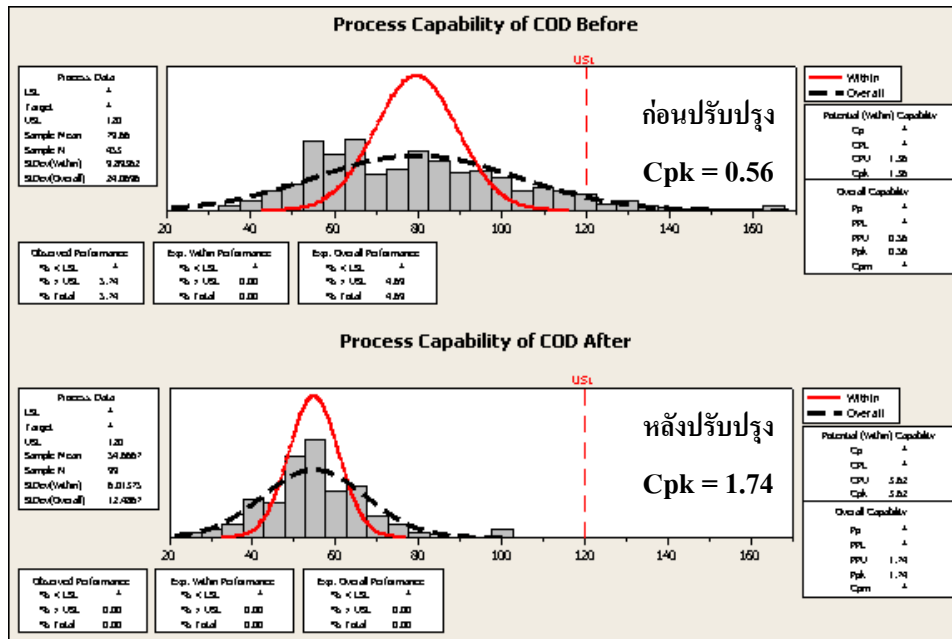
ภาพที่ 12 : กราฟแสดงผลค่าประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้นก่อนและหลังปรับปรุง



ภาพที่ 13 : กราฟแสดงประสิทธิภาพหน่วยบำบัดขั้นต้นและค่าคุณภาพน้ำทิ้ง ก่อนและหลังปรับปรุง

จากผลลัพธ์ที่ได้สามารถบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนด สามารถควบคุมกระบวนการบำบัดน้ำเสียให้มีคุณภาพน้ำทิ้งดีกว่าที่กฎหมายกำหนด ซึ่งช่วยแก้ปัญหาไม่ให้เกิดขึ้นได้อย่างสิ้นเชิง

โดยค่าความสามารถของกระบวนการบำบัดน้ำเสียดีขึ้นอย่างชัดเจนจาก 0.56 เป็น 1.74 ดังภาพที่ 14 ซึ่งเป็นผลดีต่อบริษัทไม่เพียงแต่ค่าบำบัดน้ำเสียที่ลดลง แต่ยังรวมถึงการลดมลพิษทางน้ำที่ปล่อยออกนอกโรงงาน ช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีและเป็นมิตรต่อชุมชนรอบข้างซึ่งเป็นการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืนตามนโยบายของ SCG



ภาพที่ 14 : กราฟแสดงค่าความสามารถของกระบวนการบำบัดน้ำเสีย (Cpk) ก่อนและหลังปรับปรุง

### การกำหนดมาตรฐานการทำงาน (Standardization)

เพื่อเป็นการรักษาสภาพหลังการปรับปรุงให้ยังคงสภาพที่ดีตลอดไป และป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำ ได้มีการกำหนดมาตรฐานวิธีการปฏิบัติใหม่เพื่อควบคุมปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพหน่วยบำบัดขั้นต้นและปริมาณตะกอนในระบบ ดังนี้

- กำหนดให้เป็นค่าควบคุมในระบบควบคุมอัตโนมัติ (DCS-Distributed Control System)
- เอกสารวิธีการปฏิบัติงาน (Work instruction)
- เอกสารแบบฟอร์มตรวจสอบหน้างาน (Check Sheet)

## 7. ความท้าทายต่อไป

1. ในปี 2554 ได้ทำการขยายผลการศึกษาเรื่อง จุดควบคุมกระบวนการที่เหมาะสมของหน่วยบำบัดขั้นต้นแบบไร้ตัวกลางไปยังระบบบำบัดน้ำเสียของบริษัทอื่น ๆ ในเอสซีจี เคมิคอลส์ ที่มีระบบบำบัดน้ำเสียใกล้เคียงกับบริษัท SMPC ส่งผลทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพและเสถียรภาพของระบบบำบัดน้ำเสียของบริษัทดังกล่าวได้อย่างมีนัยสำคัญ
2. จัดตั้งโครงการที่จะลดมลพิษในน้ำทิ้งชนิดอื่น ๆ เช่น สารแขวนลอย (Suspended Solid) โดยใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นสูงร่วมกับการแก้ปัญหาตามหลักการ TQM
3. ผลักดันการใช้เทคนิคทางสถิติในทุกระดับให้แพร่หลายมากขึ้น เพื่อยกระดับความสามารถของพนักงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นบริษัทที่เป็น Operational Excellence และบรรลุเป้าหมาย Zero Loss ตามระบบ TPM

## 8. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางในการแก้ไข

1. ปัญหาคุณภาพน้ำทิ้งสูงเกินมาตรฐานมีความยากและซับซ้อน โดยการแก้ปัญหาที่ผ่านมา ใช้ประสบการณ์ ในการทดลองปรับตัวแปรที่สนใจทีละตัวแปร (Trial & error with one factor at a time) โดยในระบบบำบัดแบบตะกอนเร่ง อาจใช้เวลา 2-3 เท่าของอายุตะกอนหรือ 2-3 เดือน ซึ่งใช้เวลานานกว่าที่จะเห็นผลของตัวแปรควบคุมต่อระบบ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ปัญหาเรื้อรังและส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในการจัดการสิ่งแวดล้อมของบริษัท โดยผู้บริหารของบริษัท SMPC ได้เล็งเห็นความสำคัญ จึงจัดให้มีวิศวกรจากโครงการ Operational Excellence และที่ปรึกษาจากศูนย์ส่งเสริมคุณภาพงาน ซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของ SCG เข้ามาให้คำปรึกษาในการแก้ปัญหาโดยการใช้เครื่องมือทางสถิติขั้นสูง

2. การเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยบำบัดขั้นต้น โดยการเพิ่มความเข้มข้นของตะกอน จำเป็นจะต้องเพิ่มขนาดของเส้นท่อ ซึ่งใช้เงินลงทุนกว่า 1 ล้านบาทซึ่งเป็นมูลค่าที่ค่อนข้างสูง และอีกทั้งช่วงเวลาที่ดำเนินการมีช่วงเวลาที่จำกัด คือ ในรอบ 4 ปี มีโอกาสเพียงครั้งเดียว ที่โรงงานแต่ละโรงงานจะหยุดผลิตพร้อมกัน ถึงจะสามารถหยุดเดินระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อติดตั้งเส้นท่อใหม่ได้ การสร้างความเชื่อมั่นในผู้บริหารตลอดจนทีมงาน จึงเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้นจึงได้มีการจัดตั้งทีมงาน และวางแผนงานโดยละเอียด รวมถึงการนำจุดควบคุมที่เหมาะสมจากสมการเชิงสถิติ มาทดลองเดินระบบจริง เพื่อให้ได้ผลในเบื้องต้น โดยใช้เป็นข้อมูลให้ฝ่ายบริหารตัดสินใจอนุมัติโครงการที่จะทำปรับปรุงกระบวนการบำบัดน้ำเสีย

## 9. ปัจจัยแห่งความสำเร็จและความยั่งยืน

1. การให้ความสำคัญในระดับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูงในด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อการป้องกันและลดมลพิษสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของบริษัท

2. การนำระบบ TPM (Total Productive Maintenance) มาใช้ในการบริหารงาน ซึ่งมีนโยบายชัดเจนในเรื่องของการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่องในด้านคุณภาพการผลิต ต้นทุนการผลิต และ สิ่งแวดล้อม

3. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการพัฒนาทักษะพนักงานในการปรับปรุงงาน ในด้าน TQM และการใช้เครื่องมือในทางสถิติขั้นสูง ผ่านทางโครงการ SCG Operational Excellence (OE) ของศูนย์ส่งเสริมคุณภาพงาน SCG โดยแต่ละบริษัทมีการคัดเลือกพนักงานที่มีศักยภาพสูงเข้าร่วมโครงการ ซึ่งพนักงานที่เข้าร่วมโครงการจะเป็นเมล็ดพันธุ์แห่งอนาคตของ SCG ที่มีบทบาทสำคัญในการสร้างองค์กรที่เป็น Operational Excellence

## 10. เอกสารอ้างอิง

Sabseree, S., Thueakthong, V., & Sukchareonpong, P. (2008). Fusion Six Sigma: methodology and case studies. Paper presented at the 6<sup>th</sup> ANQ congress 2008, Bangkok.

จรัล ทรัพย์เสวี (2551) ชิกส์ชิกม่าแบบผสมผสานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการในอุตสาหกรรมการผลิต ดุษฎีนิพนธ์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา